

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio

Institución/ Organización: Secretaría Regional Ministerial del Medio Ambiente, Antofagasta

Rol/función: Encargado Sección de Recursos Naturales, Residuos y Evaluación de Riesgo

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Proceso a través del cual se incorporan consideraciones del desarrollo sustentable en la generación o modificación de planes, programas y políticas.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?

Beneficios que el ser humano obtiene de los ecosistemas. Se clasifican en S.E. de soporte, regulación, provisión y culturales.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Contribuye en la medida que se consideran las dimensiones sociales, culturales y ambientales de manera temprana (o desde un principio) en el diseño de planes, programas y políticas, lo que permite construir instrumento de toma de decisión que no provoquen mayor impacto en estas dimensiones. Este es justamente su valor agregado.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Desde un principio, por las razones argumentadas en la pregunta 3.

5. ¿Qué **elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? *Señale con una X solo UNA alternativa.***

☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial

☒ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad

	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
X	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

3	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	1	Análisis de actores claves
2	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?	Identificación de los factores críticos de decisión	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Es relevante, debido a que en el proceso de evaluación de los servicios ecosistémicos, se debe generar información de base (espacial) útil para la planificación del territorio, y por otra parte, estos servicios ecosistémicos entregan beneficios tangibles e intangibles a los usuarios del territorio, que si no son considerados en el planificación pueden verse afectados por decisiones inadecuadas.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

La relación está dada ya que la EAE permite considerar no sólo los aspectos ambientales, sino que también los sociales y económicos, buscando un equilibrio, y en ese contexto, la identificación y evaluación de los S.E. es un elemento esencial que debe aportar a la determinación de los criterios de desarrollo sustentable y a los objetivos ambientales.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

X	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
X	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y

	combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

X	Elaboración de escenarios	X	Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	X	Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
X	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos	Otra ¿Cuál?	Matrices de compromiso y pérdida/degradación de S.E.

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

No. Todo lo contrario, enriquece el proceso de toma de decisiones, ya que permite relevar otras vocaciones del territorio, diferentes a las clásicas asociadas a usos vinculados a explotación industrial de los recursos naturales o urbanización, y de esa manera generar mayor empatía en los diferentes usuarios de un territorio, que en muchas ocasiones se manifiestan contrario a estos usos en comento.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
X	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación	Otra ¿Cuál?	

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
X	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:							
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:			1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.			X				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.			X				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.						X	

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Su rol está vinculado con la generación de información de base sobre el medio biofísico y su relación con el medio social y económico, que sustente la toma de decisión de la EAE.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Es relevante, ya que la ciencia debe colaborar con la política generando conocimiento en formatos útiles para la toma de decisión.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?			
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
X	De forma autodidacta	X	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	X	Asistencia a conferencias o seminarios
X	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo
Rol/función: Analista Urbano.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Es una metodología para el diseño y la valuación de políticas, planes y programas que permite incorporar la variable ambiental a la elaboración de instrumentos de planificación. Es un proceso continuo que acompaña a la planificación territorial y urbana desde la elaboración de los instrumentos, y que incorpora, mediante un proceso participativo con los actores relevantes del territorio, institucionales, sociales y/o políticos, las consideraciones ambientales del desarrollo sustentable en la toma de decisiones.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son los servicios que ofrecen los ecosistemas naturales para el desarrollo de asentamientos humanos. Dentro los servicios eco sistémicos se encuentran la disminución de los riesgos de desastres naturales, el aporte de recursos naturales (agua, materiales, energía, etc), el paisaje que favorece el esparcimiento y recreación, la reducción de la contaminación mediante la biodegradación de ésta, favorece la identidad territorial mediante el reconocimiento del patrimonio natural, etc.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Mediante un proceso metodológico que permita incluir las principales variables ambientales, políticas y sociales que interactúan en un sistema urbano, y que mediante un proceso participativo permite la toma de

decisiones de manera informada. El valor agregado es que releva desde una etapa temprana las consideraciones ambientales existentes en un territorio, permite anticiparse a los impactos ambientales que pudieran provocarse mediante la toma de decisiones, permite mediante un proceso participativo definir aquellas consideraciones ambientales que son prioritarias para una comunidad, permite evaluar el cumplimiento de esas consideraciones a lo largo de su diseño e implementación.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Desde el inicio de la elaboración de un Instrumento, considerando además la implementación y aplicación de éste posterior a su aprobación. Incorporar la EAE desde el inicio del Plan y evaluando la posterior implementación permitirá facilitar el logro de los objetivos ambientales definidos, evaluando en cada etapa del plan, esto es diagnóstico, propuesta, proyecto definitivo y aplicación, si éstos objetivos se logran o si es necesario hacer los ajustes que permitan mejorar el instrumento.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
X	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

X	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

1	Técnicas participativas	Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica	Análisis de vulnerabilidad

	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
2	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Sí, permite conocer la capacidad de carga del territorio (límites), los elementos ambientales y ecosistémicos relevantes y su función para la ciudad (sociedad), con el objetivo de proyectarla de manera sustentable, sin degradar el entorno existente.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

Mediante la EAE es posible establecer lineamientos que permitan incorporar la provisión de Servicios Ecosistémicos en la planificación urbana.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial

	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
x	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

No, el marco de servicios ecosistémicos permitirá valor los ecosistemas desde un enfoque ambiental, social, económico, que entregará información relevante para facilitar la toma de decisiones. Sin embargo, incorporar este marco ecosistémico pudiera significar modificaciones en los plazos y costos de elaboración de instrumentos (aumento en los costos de los estudios especiales), que signifiquen una barrera a la hora de modificarlos o elaborarlos. En la actualidad la implementación de la EAE ha significado un aumento de los costos de los estudios.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

x	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				x

17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.	x				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.			x		

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
1. Entregar información relevante para incorporar en la elaboración de instrumentos de planificación territorial y de toma de decisiones en general. 2. Difundir el conocimiento y promover la educación ambiental, en temas relacionado con ciudad, territorio, planificación. 3. Participar activamente en procesos participativos y de diseño de instrumentos relevantes para la región. 4. Realizar investigación aplicada, mediante convenios o coordinaciones con el mundo público y privado.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Mediante la participación de actores políticos y académicos en los procesos de planificación territorial. Los procesos de EAE deben ser coordinados e integrados, incorporando los actores académicos, institucionales, sociales y políticos existentes en el territorio. La ciencia entrega la información relevante, los actores políticos toman las decisiones en beneficio de la sociedad.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
x	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Ministerio de vivienda y urbanismo- Araucanía.

Rol/función: Jefe Dpto. Desarrollo Urbano.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Un proceso participativo de diferentes servicios que tienen inferencia sobre las normas de un territorio, con el objeto de hacer de los instrumentos de planificación una herramienta que respete y mejore el medioambiente.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son aquellos cuyo marco de acción está más ligado a la ecología. No conozco clasificación.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

La Evaluación Ambiental Estratégica en sí no aporta a la toma de decisiones, al menos como se lleva en Chile, pues se transforma en un informe “justificativo” de las normas, que no refleja la participación de los servicios con competencia ambiental, ni la opinión de la comunidad involucrada.
--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Desde el inicio del plan, para que se recojan los estudios existentes y obras previstas por todos los servicios sobre el territorio o normas. (no entiendo que dice)

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☒ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☒ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.		
1	Técnicas participativas	Análisis de sensibilidad
2	Sistema de Información Geográfica	Análisis de vulnerabilidad
3	Análisis costo-beneficio	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio	Análisis FODA
	Análisis de red	Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Por supuesto que sí, el territorio debe ser capaz de albergar todas las actividades humanas, manteniendo su calidad ambiental.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
La EAE debe incorporar la provisión de servicios ecosistémicos.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
x	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

El entrevistado no respondió a esta pregunta

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

x	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1 2 3 4 5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				x
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				x
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				x

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Es indispensable que se tenga una mirada objetiva y amplia sobre los procesos de planificación y solo las universidades pueden aportar pues no están enmarcadas en las normas legales.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

La ciencia debe estar por sobre las políticas en todos los ámbitos, pero a la larga es la “sabiduría” lo que debiera primar, y quedan pocos sabios en esta sociedad.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál? Lectura de las leyes

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: División de Planificación y Desarrollo, Gobierno Regional de La Araucanía
Rol/función: Encargado Proceso Planificación y Desarrollo Territorial

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Instrumento de gestión ambiental que integra la dimensión ambiental en la formulación e implementación de algunos instrumentos públicos.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Los beneficios que la población obtiene de los ecosistemas.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Al integrar desde la etapa de diseño la preocupación por la dimensión ambiental.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Desde la etapa de diseño del plan, porque el proponente conoce anticipadamente los eventuales alcances de la política o plan propuesto.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
x	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.	
x	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Selecciona 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
1	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	3	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red	2	Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Si, porque permitiría integrar en forma integral la dimensión de sustentabilidad ambiental en el desarrollo de los territorios.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?	
Hoy en Chile ninguna, porque el marco jurídico institucional para facilitarla no existe.	

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiadas.	
X	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
X	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad		Métodos participativos
	Modelación espacial	x	No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
x	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
x	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No en tanto exista información científica disponible, sobre la cual tomar las decisiones.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionaría como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
☐	Desconocimiento	☐	Falta de información para el análisis y/o métodos
☐	Deficiencias en el marco regulatorio	☐	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
☐	La poca utilidad de su aplicación	x	Otra ¿Cuál? Su escaso desarrollo institucional en nuestro país.

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.		
☐	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	Ciclos biogeoquímicos
☐	Recreación y control de inundaciones	Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:							
Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)			
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:			1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.			x				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				x			
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.						x	

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Aportar antecedentes de base y elementos para el análisis y la toma de decisiones.

--

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Muy importante, porque otorga una base sólida al diseño de políticas públicas. No obstante la dificultad más importante no es la falta de vínculo o carencia de conocimientos, es la debilidad del marco institucional y la dispersión de la dependencia institucional que estos temas tienen en el país.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

☐	De forma autodidacta	☐	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
☐	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	☐	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral	☐	Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Instituto de estudios del Hábitat, UA.

Rol/función: Coordinador medio ambiente.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Proceso mediante el cual se aplica el principio de anticipación de impactos ambientales en proceso de planificación territorial, el proceso significa determinar los objetivos de sustentabilidad que serán incorporados en el plan, proyecto o programa. La EAE incorpora la dimensión ambiental desde diferentes perspectivas considerando valores como la escala, efectos en el tiempo, dimensión social de los impactos, entre otros. Se diferencia de evaluación de impacto ambiental pues incorpora principios a alcanzar durante el desarrollo de la planificación, no es una simple cuantificación de impactos y medidas de mitigación.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

S.E. son aquellos elementos beneficiosos para la actividad humana brindados por sistemas naturales Clasificaciones conocidas; servicios de consumo, en donde el ecosistema provee alimento, vestimenta, etc. Servicios culturales tales como contemplación de paisajes, servicios beneficiosos para el ambiente como descontaminación del aire, retención de contaminantes.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Podría contribuir en el proceso de planificación ya que pone sobre la mesa la dimensión ambiental entre los actores de la planificación quienes muchas veces no tienen las distinciones adecuadas para planificar de manera sustentable, el valor agregado está en que un territorio que se sometió a EAE, necesitará que proyectos de inversión se sometan a evaluación de impacto ambiental.
--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
En el inicio, ya que se debe partir por fijar los objetivos de sustentabilidad que serán determinantes para fijar objetivos de desarrollo, carteras de proyectos, zonificaciones, etc.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X ☒ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
X ☒ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
2	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	1	Análisis de actores claves
3	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Si es relevante, la simple identificación de impactos sobre ciertos ecosistemas no es suficiente para tomar decisiones en base a un proyecto territorial, es necesario conocer beneficios dados por el ambiente a los diferentes sistemas que integran el territorio, en esta medida pueden ser comparados con los beneficios económicos de las actividades que se suscitan en dicho espacio.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
El proceso de planificación necesita contar con información relevante para determinar los lineamientos que guíen el futuro de un territorio en este contexto conocer los servicios ecosistémicos que provee el medio natural mejora el nivel de conocimiento del territorio y al incorporarlo a la EAE, se asegura que dichos servicios se mantengan el tiempo, en la medida que son considerados.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X los que considere apropiados.
x La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x Diversos beneficios para el bienestar humano.
El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X las que considere apropiadas.			
x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.		
	Como un estudio separado	
x	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial	
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión	
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas	
	Otro ¿Cuál?	Como activos territoriales y modelarlos en base a la opinión de los actores territoriales

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.					
	Pago por Servicios Ecosistémicos			Valoración social de Servicios Ecosistémicos	
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		x	Otra ¿Cuál?	Valoración económica de los servicios ecosistémicos

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No. Porque facilita el lenguaje y hace transversal la dimensión ambiental o lo social y lo económico.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
☐	Desconocimiento	☐	Falta de información para el análisis y/o métodos
☐	Deficiencias en el marco regulatorio	☒	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
☐	La poca utilidad de su aplicación	☐	Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
☐	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	☐	Ciclos biogeoquímicos
☒	Recreación y control de inundaciones	☐	Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:							
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:			1	2	3	4	5
18.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.			☒	☐	☐	☐	☐
18.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.			☐	☒	☐	☐	☐
18.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.			☐	☐	☐	☐	☒

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Cumplen un rol ético en la aplicación del instrumento con la mayor rigurosidad posible, estos procesos sirven para la formación de nuevos profesionales que trabajaran con estas metodologías. Además las universidades poseen bases de datos complejas que deben estar disponibles a la hora de ejecutar estos procesos

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Es relevante, la toma de decisiones territoriales recae en actores políticos, estos deben vivenciar el proceso científico mediante el cual se construye un plan de ordenamiento, de esta manera aprender sobre las diferentes dimensiones del territorio en donde ejercen sus rol político.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X las alternativas que considere apropiadas.

x	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Gobierno regional Araucanía

Rol/función: Encargado de información territorial

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Un Instrumento de gestión ambiental que busca la incorporación y evaluación de la temática ambiental en los diferentes instrumentos del estado.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? <i>¿Conoce alguna clasificación?</i>
Una estrategia de OT, donde se busca el equilibrio entre la conservación y desarrollo con sustentabilidad.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? <i>¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?</i>
Principalmente al incorporar desde una primera etapa en la elaboración de instrumentos (planes, políticas, programas, etc.) el tema ambiental.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Desde el levantamiento de información (línea base y diagnóstico), ya que si se toma en relevancia el impacto ambiental desde un principio y no “acomodar” el tema ambiental en las etapas finales.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☒ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☒ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Selecciona 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
1	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica	3	Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
2	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Si, ya que permite enfocarse en diversos sistemas ecológicos y culturales de un territorio, integrando los conceptos de conservación y desarrollo, para el presente y futuro.

--

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

La temática ambiental. Cuanto afecta y cuál es el impacto de lo que se va realizar en un territorio.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
x	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No, si se entiende de buena manera lo que finalmente busca.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
x	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:									
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:					1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					x				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.						x			
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.								x	

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Investigación. Escribir sobre el modelo, estudio de sistemas, generar información, establecer umbrales de sistemas.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Es muy importante, ya que las propuestas de la EAE y los SE, son aplicables si existe voluntad política.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Gobierno Regional De La Araucanía

Rol/función: Profesional De proceso de Planificación Y Ordenamiento Territorial y Secretario Técnico de Comisión Regional de Uso Del Borde Costero

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Es un método y recientemente un proceso público reglamentario por el cual se incorpora el criterio o factor ambiental, al diseño y elaboración de políticas, planes y programas, cambiando así la normativa ambiental que somitía a evaluación de impacto a los instrumentos de planificación territorial.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Servicios ecosistémicos es una metodología de valorización económica y social de los servicios o beneficios que prestan ciertos ecosistemas particulares a través de sus funciones ecológicas o de sus componentes los cuales se debieran considerar para la realización de iniciativas que generen impactos y efectos sobre los recursos. Algunos servicios ambientales que se pueden mencionar son depuración de agua y aire, conservación de suelo y agua, reserva genética, paisaje, recreación, entre otros.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Esta metodología llega a llenar un vacío institucional aun parcialmente incompleto, debido a que este procedimiento obliga ahora a los elaboradores públicos de instrumentos de planificación territorial y posibilita a los formuladores de planes y políticas de incorporar el criterio ambiental desde el inicio de la elaboración del instrumento, incorporando objetivos ambientales, evaluación de alternativas y formulación de indicadores para su evaluación y seguimiento.
--

Este sin duda me parece un avance importante en la concepción o adopción del enfoque del desarrollo sustentable en la toma de decisiones.

Es necesario mencionar que me parece que la evaluación ambiental estratégica es un proceso reciente e incompleto desde el punto de vista institucional, producto de la poca peso normativo de los instrumentos de ordenamiento territorial no urbanos y de los requerimientos propios del procedimiento de evaluación Ambiental estratégica.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Ambiental estratégica solo se concibe si es parte de la metodológica de elaboración, desde el inicio incorporando los actores y objetivos ambientales necesarios para la incorporación de este criterio al plan o política.

Aquí es necesario mencior que dentro del proceso de implementación de la exigencia de aplicación de la EAE los instrumentos en los que se ha iniciado este proceso fue posterior a la formulación del instrumento, teniendo que realizar una incorporación ex post de los requisitos exigidos.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
x	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

x	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

2	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	1	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio	3	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Personalmente la incorporación y aplicación de los servicios ecosistémicos es la expresión máxima del enfoque de valoración económica ambiental, esto permitiría incorporar los factores ambientales en la evaluación de la rentabilidad del proyecto, plan o política, disminuyendo así la omisión de las externalidades negativas de las iniciativas.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

La provisión de servicios ecosistémicos debiese prestar insumos para la EAE aportando en los objetivos ambientales y en el análisis de alternativas y la provisión de indicadores

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
x	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

x	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Es evidente coyunturalmente que el procedimiento de evaluación ambiental deja vacíos que no son eficientes para los afectados ni para los promotores de las iniciativas, es evidente que al existir otra exigencia técnica administrativa requiere de un trabajo previo mayor pero que sus aportes den sustentabilidad social y administrativa mayor.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

x	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?
			<i>Inexistencia del marco regulatorio</i>

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1 2 3 4 5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				x
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				1
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				x

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Secretaría Regional Ministerial del Medio Ambiente de la región de La Araucanía.

Rol/función: Encargado de Evaluación Ambiental Estratégica y Cambio Climático.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Se entiende por EAE a la herramienta de gestión ambiental que tiene la finalidad de incorporar la variable ambiental, económica y social para conseguir un desarrollo sustentable a los instrumentos de planificación territorial (Políticas, planes y programas).
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Los servicios ecosistémicos son los beneficios que las personas pueden obtener de los recursos naturales o ecosistemas. Se clasifican en directos e indirectos. Por ejemplo: En un sitio turístico los servicios ecosistémicos directos serían la vegetación, árboles y plantas. Y los indirectos pueden ser el proceso o ciclo de fotosíntesis que realizan las plantas para su crecimiento.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

La EAE puede contribuir de la toma de decisiones proponiéndose objetivos ambientales en la etapa de diseño de los ITPs, y el valor agregado que posee es su visión integral y global del espacio territorial.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Los instrumentos de planificación territorial deberían con la aplicación de la EAE desde su etapa de diseño, es esencial para lograr un desarrollo sustentable comenzar con objetivos ambientales desde el principio.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X ☒ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
X ☒ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
2	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
1	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Es fundamental cuantificar los beneficios entregados a las personas de los ecosistemas, para luego ver su relación con los impactos ambientales al momento de diseñar un instrumento de planificación territorial.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Por el momento, no existe una relación directa o formal en la revisión de los Informes Ambientales, sólo se relaciona de manera “invisible” en los objetivos ambientales, donde, en la actualidad se busca identificar los principales problemas ambientales desde un punto de vista antropogénico, por ende, su vínculo actual está sujeta a depender del diseñador del ITP y del organismo evaluador de EAE.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X los que considere apropiados.
☐ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐ Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☐ Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☐ Diversos beneficios para el bienestar humano.
X El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐ No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X las que considere apropiadas.</i>			
X	Elaboración de escenarios	X	Análisis trade-offs
X	Enfoque de sustentabilidad	X	Métodos participativos
X	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
X Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐ Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☐ Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐ Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos	X	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No, la lógica indica que entre mayor información pueda conocer, mejor será la decisión tomada. Por lo tanto, al incluir como componente clave en la EAE los servicios ecosistémicos podremos obtener un mejor instrumento.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
X	Desconocimiento	X	Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	X	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones	X	Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:								
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
18.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					X			
18.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				X				
18.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.								X

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Otorgar herramientas metodológicas aplicables en el contexto real, para su utilización en el diseño de ITPs. Redes de conexión e intercambio de experiencias sobre la EAE. Formación de capital humano avanzado (inclusión en asignaturas de pre y postgrado). Valoración de la EAE.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

La política actualmente es quien actualmente toma las decisiones sobre la planificación del territorio. Al sumar una componente importante como la valoración de los servicios ecosistémicos, nos acercaríamos al principal objetivo que se desea cumplir con la EAE, un “desarrollo sustentable”, por lo tanto, es fundamental que la ciencia pueda vincularse con la política y coexistir de manera organizada.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	X	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
X	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	X	Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Universidad Católica de Temuco, Laboratorio de Planificación Territorial
Rol/función: Coordinador de proyecto

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Proceso que asegura la inclusión de la temática ambiental en la formulación de un plan, programa o proyecto

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Son los servicios que presta un determinado ecosistema, de los cuales se beneficia y el medio ambiente. No conozco clasificación

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
La EAE asegura la incorporación de la temática ambiental en un plan proyecto o programa. En este contexto al incluir este elemento, las consideraciones en su implementación son más amplias, por lo tanto el agregado queda de manifiesto al describir los efectos que tendría la implementación de este PPP.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
En términos prácticos, considero que la EAE debería comenzar en la etapa de anteproyecto, sin embargo, debería considerarse en el proceso de participación durante toda la construcción del instrumento

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☒ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☒ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
1	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	2	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Sí, porque considero que se abre una ventana con nuevos elementos e información relevante que se debe considerar en la planificación ya que a la hora de proponer los usos preferentes se hará consenso de usos sobre territorios que prestan este tipo de servicio.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

La respuesta de esta pregunta se responde con la respuesta de la pregunta 8.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

☐	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☐	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☐	Diversos beneficios para el bienestar humano.
☐	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐	No reconozco los componentes afectados

X No reconozco la relación

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	Elaboración de escenarios	☐	Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	☐	Métodos participativos
x	Modelación espacial	☐	No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

☐	Como un estudio separado
☐	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
x	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☐	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

☐	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
☐	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos	☐	Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No creo que un obstáculo, pero sí una toma de decisión más precisa y correcta.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
x	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:									
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:					1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					x				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					x				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.							x		

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Levantar, disponer y facilitar la información técnica que aporte al proceso de EAE y planificación sobre todo en la etapa de diagnóstico.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Sí, muy importante en base a mi experiencia la planificación territorial es un proceso que se ejecuta en base a una aprobación política, por lo tanto, su articulación con la ciencia entregará una mejor calidad de información que facilitará y mejorará la toma de decisiones.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Universidad Católica de Temuco

Rol/función: Especialista Ambiental

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Proceso personalizado en el cual se incorporan criterios de sustentabilidad basados en elementos ambientales de los planes políticos y programas.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Concepto económico en el cuál se reconoce a los ecosistemas con valores de mercado por los beneficios que presenta al hombre

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Se puede contribuir al momento de incluir criterios de sustentabilidad a los PPP. Siempre y cuando este sistema no se vuelva burocrático y poco facilitador tanto en los procesos de diseño como aprobación.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Diagnóstico: al momento de seleccionar alternativas de planificación basada en los escenarios en el que el PPP se proyecta. Para obtener y direccionar su diagnóstico estratégico al diseño del PPP

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X ☒ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
X ☒ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Selecciona 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
1	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio	2	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Sí, desde el enfoque científico y de investigación del territorio, incorporando el elemento de la dimensión ambiental. No desde un enfoque basado en el contexto económico ya que no es aplicable para la valoración de servicios v/s sistemas productivos intensivos

--

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

Los servicios ecosistemicos no presentan una estrategia tal en el diseño de los PPP, ya que no existe una promoción a nivel gubernamental y estatal

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad		Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál? Diagnóstico económico

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Sí, no existe una valoración en la aplicación de estas y en el marco regulatorio EAE se ha transformado en una acumulación de expedientes

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionaría como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
x	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	x	Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.							x	
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.								x
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.						x		

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Actualmente en el contexto nacional en la partida.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Importante. Ya que la política es la carta de navegación de un país y debe pasar por procesos reflexivos y empíricos.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: SEREMI de Vivienda y Urbanismo, Región de La Araucanía.

Rol/función: Analista de planificación territorial, responsable temáticas ambientales.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Proceso teórico que pretende establecer la vinculación entre diversos actores que influyen en el territorio, dado sus actividades, enfocados en el contexto de las dimensiones socio-cultural, económica y ambiental.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Servicios ecosistémicos corresponde a los beneficios no cuantificables económicamente, que favorecen el desarrollo de las diversas actividades de la población. La clasificación podría ser: culturales, ambientales, de conservación, paisajístico y educacionales.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Estableciendo proceso y protocolos de evaluación diagnóstico y análisis claros y concisos que no se limiten a los epistemológico, si no a lo técnico. El valor agregado sería la cooperación mutua entre organismos públicos privados y académicos.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
En la primera etapa debería comenzar, pero además debería realizarse en cada una de ellas: diagnostico, anteproyecto y proyecto. Esto porque cada servicio u organismo posee distintas carteras de proyectos, con montos y acciones diferentes, las que deben conjugarse.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☒ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☒ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Selecciona 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.		
	Técnicas participativas	Análisis de sensibilidad
x	Sistema de Información Geográfica	Análisis de vulnerabilidad
x	Análisis costo-beneficio	Análisis de actores claves
x	Análisis multicriterio	Análisis FODA
	Análisis de red	Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Sí, es relevante. Porque hoy en día la presión sobre los recursos naturales (especialmente urbanos) es muy alta y su alteración genera importantes efectos en los componentes ambientales, así como en la población, por lo que es necesario relevarlos a una escala de importancia mayor.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Muy pobre es la relación, ya que aparte de las áreas verdes y en cierto grado las áreas de riesgo, no existen normativas vinculantes que obligue a trabajar con estos servicios o incorporarlos en el IPT. Las áreas verdes en general protegen solo riveras de cursos de agua.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.
☐ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐ Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☒ Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☒ Diversos beneficios para el bienestar humano.
☒ El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐ No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las que considere apropiadas.</i>			
x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad		Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
☒ Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐ Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☐ Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐ Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
x	Pago por Servicios Ecosistémicos			Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?	

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Sí, porque en Chile no existe conciencia sobre el valor de los servicios ecosistémico, y el desarrollo inmobiliario es económicamente más rentable para un municipio, por sobre la protección o mejora de la calidad de vida de la población.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento	X	Falta de información para el análisis y/o métodos
X	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.	x			
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.	x			
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				x

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Proporcionar estudios con una base científica que permita establecer o incorporar antecedentes para un primer análisis, puede ser un diagnóstico, respecto a los servicios ecosistémicos y su inclusión en el proceso de EAE del instrumento de planificación.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Es clave, ya que la “aprobación” o “desaprobación” de los antecedentes técnicos en su fase de toma de decisiones, son aprobadas por actores políticos.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

x	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Universidad Católica del Norte
Rol/función: Académico

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Es la incorporación de los aspectos ambientales en la toma de decisiones estratégicas

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son activos ambientales (bienes o servicios) que benefician a los seres humanos

Una de las maneras mas usuales es clasificarlos en:

Servicios de aprovisionamiento

Servicios de regulación

Servicios culturales

Servicios de apoyo

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

La EAE contribuye a mejorar la toma de decisiones al incorporar los aspectos ambientales en las decisiones. Esto quiere decir que habría un componente más (ambiente) que debe ser considerado en la decisión. Indudablemente que esto la hace más completa o integral, saliendo de un concepto puramente economicista.

--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Desde el comienzo, lo que va cambiando durante el proceso es la profundidad y calidad de la información que se está utilizando o considerando. Esto por cuanto, permite introducir de manera temprana las modificaciones que sean pertinentes a un menor costo o impacto.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
x	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

x	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

3	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	2	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
1	Otras ¿Cuáles?	Evaluación económica ambiental	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Si, pues nos da una aproximación de los servicios ecosistémicos que se podrían perder, modificar o verse afectados

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
La EAE debe tener en cosnideración la provisión de servicios ecosistémicos y como estos se afectan a partir de la planificación del territorio

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
☒	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☒	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☐	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☒	Diversos beneficios para el bienestar humano.
☒	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
☒	Elaboración de escenarios	☐	Análisis trade-offs
☐	Enfoque de sustentabilidad	☐	Métodos participativos
☒	Modelación espacial	☐	No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
☐	Como un estudio separado
☐	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☒	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
☐	Pago por Servicios Ecosistémicos	☒	Valoración social de Servicios Ecosistémicos	
☐	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos	☐	Otra ¿Cuál?	

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No, por el contrario, debe ser un elemento facilitador, pues permite tener una visión más amplia sobre el territorio

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.				
☐	Desconocimiento	☒	Falta de información para el análisis y/o métodos	
☐	Deficiencias en el marco regulatorio	☐	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo	
☐	La poca utilidad de su aplicación	☐	Otra ¿Cuál?	

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
☐	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	☐	Ciclos biogeoquímicos	
☒	Recreación y control de inundaciones	☐	Fotosíntesis	

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:								
Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				☐	☒	☐	☐	☐
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia				☒	☐	☐	☐	☐

y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				x	

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Aportar con la rigurosidad científica y la contribución al desarrollo de instrumentos robustos de evaluación

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Es fundamental, pues gracias a la ciencia se pueden anticipar los efectos que tendrían las decisiones políticas de planificación del territorio.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Centro de Estudio Territorio Mayor – Universidad mayor
Rol/función: Directora

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Instrumentos de gestión ambiental destinado a mejorar e integrar la dimensión ambiental en los procesos de toma de decisiones estratégicas como el diseño, elaboración e implementación de políticas, planes y programas públicos.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Beneficios que la población obtiene directa o indirectamente de las funciones ecosistémicas.
--

Servicios ecosistémicos de provisión.

Servicios ecosistémicos de regulación.
--

Servicios ecosistémicos culturales.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Al ser la evaluación ambiental estratégica considerada desde un comienzo en los procesos de gestión pública, permite prever amenazas, limitantes, restricciones y potencialidades de algún proceso que se desee diseñar o implementar, permitiendo integrar visiones y con ello diseñar y/o generar medidas que permitan la adaptación de los procesos a los escenarios que el medio ofrece realmente.
--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
--

El proceso de Evaluación Ambiental Estratégica debería considerarse desde el comienzo, es decir, desde la etapa de catastro y/o actualización de diagnóstico, dado que permite en la identificación de limitantes, restricciones y potencialidades del medio obtener una base real que distinga la capacidad de acogida efectiva que el medio puede ofrecer ante un eventual proceso de planificación.
--

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
X	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
2	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica	1	Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?	
Sí, es relevante, dado que rescata la capacidad de acogida real del territorio y trabaja sobre las condicionantes efectivas que este ofrece.	

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?	
Los instrumentos de planificación constituyen un conjunto de normas que pueden potenciar como restringir un territorio, lo anterior, debería ser considerando la capacidad de acogida real de este, la cual es claramente visualizada al conocer los servicios ambientales que el territorio ofrece.	

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
X	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
X	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y

	combustible.
X	Diversos beneficios para el bienestar humano.
X	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

X	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
X	Enfoque de sustentabilidad	X	Métodos participativos
X	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
X	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

X	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

No.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	X	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
X	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:							
Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)			
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:			1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.			X				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					X		
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.							X

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Proveer de información y metodologías que contribuyan a un mejor resultado del proceso.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Muy relevante, dado que la ciencia ofrece un conocimiento técnico que asegura certezas y escenarios para intervenciones más objetivas y sustentables del medio.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?			
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
	De forma autodidacta	X	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	X	Asistencia a conferencias o seminarios
X	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Universidad Católica de Temuco

Rol/función: Académico

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Es el proceso por el cual se incorpora la dimensión y objetivos ambientales en un plan, proyecto, o programa. En algunos países se incluye política.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Es el servicio que prestan los recursos naturales y/o unidades ambientales al ecosistema. Usaremos en el nuevo proyecto la TEEB.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Favorecer la sostenibilidad ambiental de un territorio y ampliar los contenidos y criterios de un estudio.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?	
	Desde su inicio, incluso en el diseño

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
x	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.	
x	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
2	Técnicas participativas	1	Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?	Evaluación económica ambiental	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?	
	Es muy importante para relevar el rol de los recursos naturales y los ecosistemas, teniendo presente la imagen objetivo del plan

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?	
La EAE permite orientar el diseño del IPT favoreciendo la identificación de las unidades que aportan o proveen SE al territorio en su conjunto.	

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
x	Elaboración de escenarios	x	Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
x	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

No, al contrario permite orientar y fortalecer la decisión al identificar la función y rol que proveen los SE.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

X	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	X	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	X	Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1 2 3 4 5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				X
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				X
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				X

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Proveer información, generar el mapeo y zonificar el territorio en propuestas debidamente fundamentadas.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Muy importante, la labor política se enriquece en una buena información y base científica. A la vez la ciencia se fortalece cuando abordan temáticas pertinentes y acordes a la realidad del territorio y que incida en política

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral	x	Otra ¿Cuál? Proyectos de investigación

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región de Los Lagos
Rol/función: Analista de Planificación Territorial y Planes Reguladores

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Consiste en un análisis estratégico a la hora de la formulación de políticas, planes e instrumentos; el cual viene a incorporar los aspectos y factores que serán abordados, a los actores críticos que pueden influir sobre éstos, y asimismo, los riesgos y oportunidades que deben enfrentarse para cumplir con los objetivos medio ambientales planteados por esa política, plan o instrumento en diseño; por lo tanto, actúa como un nuevo paradigma en la formulación de un IPT (por citar un Plan), ahora desde la sustentabilidad territorial del proceso, en el presente y su futuro.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? <i>¿Conoce alguna clasificación?</i>

Aquellos servicios o prestaciones de los cuales goza la población y que provienen de algún ecosistema natural; beneficios para la vida y que permiten el desarrollo de la humanidad, por ejemplo los aportes del ciclo del agua para el desarrollo de la especie. Además, estos beneficios pueden ser directos o indirectos.
--

No conozco alguna clasificación.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? <i>¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?</i>
--

Desde el punto de vista de nuestras competencias, la EAE viene a buscar integrar y considerar los distintos enfoques e intereses que sobre un territorio determinado confluyen, por lo tanto es propia una mejora del proceso, desde el establecimiento del objetivo a desarrollar hasta como ésta se ve reflejada en la implementación del Plan.

Si bien, cualquier influencia positiva directa, será realmente concreta y eficaz en el momento que este proceso cuenta con su normativa aplicable vigente, y las observaciones de los servicios especializados tengan un mayor peso ponderado sobre las decisiones que en el Plan se asuman; el valor agregado por ahora, radicaría en la instancia de recibir opiniones, consultas y aportes de los componentes temáticos distintos que integran el territorio, apelando así, a la integridad sustentable del Plan. Plantear criterios, un objetivo, y qué debe hacer y/o procurar el Plan para cumplirlos, es el extra que antes no existía en la

formulación de los mismos.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

En la primera Etapa, la que comúnmente desarrolla el diagnóstico territorial de la comuna, entre otros, por lo cual un diagnóstico ambiental preliminar y la identificación de los puntos críticos ambientales de la EAE, ayudan a orientar los alcances del diagnóstico urbano propios del Estudio PRC así como canalizar y enfocar más agudamente el Estudio de Riesgos Naturales que el IPT debe desarrollar; integrándolo más aún al Plan.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
x	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
x	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

2	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	1	Análisis de actores claves
3	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

El análisis y consideración de los servicios ecosistémicos, cuyos beneficios y alcances se dejan ver en el territorio directamente a planificar es relevante, debido a que este marco de acción nos orienta en la construcción y priorización de objetivos que la EAE integrará al IPT; si conocemos lo que existe, es posible dilucidar los beneficios, y por ende los costos que traería para el territorio la no protección y rescate de estos servicios.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Ahondando en la respuesta anterior, la relación entre la EAE de los IPTs y los Servicios Ecosistémicos, radica finalmente en las conclusiones obtenidas de los beneficios y alcances que estos proporcionan en el territorio a planificar; el análisis de sensibilidad y peso ponderado de estos por sobre las otras variables que intervienen, contribuyen significativamente en las acciones prioritarias que ambientalmente el Plan debe considerar.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.
☒ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐ Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☒ Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☒ Diversos beneficios para el bienestar humano.
☒ El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐ No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las que considere apropiadas.</i>			
x	Elaboración de escenarios	x	Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
☒ Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐ Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☐ Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐ Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.					
	Pago por Servicios Ecosistémicos		x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos	
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos			Otra ¿Cuál?	

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
En el entendido que los IPTs, algunos de función privativa municipal, MINVU, y GOREs, en su instancia final de aprobación de “Proyecto” recaen sobre las autoridades locales, al margen de la recomendación técnica que los técnicos/profesionales hacen, sí es posible que la incorporación de este enfoque obstaculice su aprobación y continuación; debido a que quienes deciden finalmente, también deben velar por el bienestar y desarrollo de todos los actores que sobre el territorio confluyen y se desarrollan. Dado que las decisiones de Planificación Territorial muchas veces deben tomarse a partir de un esquema nuevo, que significará cambios de paradigmas para la sociedad, grupos económicos, grupos étnico-culturales, etc., es que procurar la armonía entre estos y la convivencia social de los actores, podría verse en desmedro ante análisis, conclusiones y acciones que el marco de los servicios ecosistémicos pudiese atraer.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:								
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar limites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.							x	
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.							x	
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.						x		

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Los centros de Estudios e Investigación, tienen un rol de análisis, innovación y de contribución a la sociedad de máxima relevancia; los recursos y tiempos de los cuales debiesen disponer en el análisis de las causas-efectos y propuestas de alternativas para dichos efectos colaterales negativos, debiesen concluir en productos disponibles para los servicios que ejecutan acciones y obras sobre el territorio, quienes muchas veces no cuentan con los recursos y tiempos de análisis eficientes antes de una toma de decisión. Es por eso que, la contribución a través de pautas y lineamientos concretos para la Planificación Territorial es relevante; y luego los servicios aterrizan eso a la normativa aplicable, es posible que se produzca una retroalimentación con quienes las elaboraron, lo que haría una mejora continua del proceso.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Ahondando en la respuesta anterior, actualmente la relación existente entre ciencia y política al momento de la planificación territorial y sus procesos asociados, no es de mayor relevancia y preponderancia como debiese serlo.

Creemos que una relación y retroalimentación continua es mayormente apropiada para la gestión sustentable del territorio; un ejemplo de eso, es el feedback descrito en la respuesta anterior.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

x	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Seremi del Medio Ambiente Región de Aysén.

Rol/función: Aplicar la políticas, normas y herramientas de Gestión Ambiental que posee el Ministerio del Medio Ambiente.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Es un procedimiento que introduce en los instrumentos de planificación territorial, Planes y Políticas el componente de la sustentabilidad desde la etapa de diseño de estos. La idea es desarrollar una nueva forma de elaborar esto PPP con la mirada de sustentabilidad
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son los servicios que nos prestan los distintos componentes del medio ambiente en beneficio al hombre.. Acabadamente no Pero se asocian a funciones ecosistémicas como están regulación, hábitat, producción y de información (que proveen oportunidad para el desarrollo cognitivo).
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

De todas maneras ya que es una mirar superior de los procesos, una mirada desde arriba en la planificación, que nos obliga a pensar no solo en mi instrumento si no la relación de esos en el ambiente, en el territorio y su interacción también con otros instrumentos, e los usuarios, otros lineamientos sectoriales. Y hace colocar al ejecutor en la proyección de qué pasa si tomo este camino o decisión versus la otra, lo cual es la ganancia de la herramienta la proyección en la decisión y optar por la mejor desde el punto de vista de la

sustentabilidad.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Desde la etapa de Diseño ya que ahí estoy pensando del porque es necesario el instrumento.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
x	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
x	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

1	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
2	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio	3	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Puede ser una variable más a ponderar en el diagnóstico de la información, pero no la única desde el punto de vista de la sustentabilidad. Puesto que por ejm si pensamos en la biodiversidad no todos los elemento de esta generan beneficios para el hombre, no a todos se les da un valor en beneficio del hombre

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Creo que puede estar relacionada en la etapa de diagnóstico dentro de los Instrumentos, lo cual sirve posteriormente en la toma de decisión si existen servicios que pueden verse afectado por la alternativa final del plan, sirve para ponderar las decisiones.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiadas.
☐ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐ Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☐ Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☐ Diversos beneficios para el bienestar humano.
☐ El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐ No reconozco los componentes afectados
☐ <i>Ninguno se ve afectado dado que el PROT no es vinculante en sus zonificaciones así como también la Zonificación de borde costero, ambas solo definen usos preferentes del territorio, visualizan el uso que se da a este</i>

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las que considere apropiadas.</i>			
	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
☐ Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial

x	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

No si se realiza con bastante eficiencia y es bien utilizado o bajo las premisas que aquí se indican como un insumo para la toma de decisión.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.	x			
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.		x		
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende				x

de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.					
---	--	--	--	--	--

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Acá no tiene vinculación en esta, pero deberían ser considerados un actor clave.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
En la provisión de información para la adecuada toma de decisión.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
x	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Secretaria Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo
Rol/función: Jefe Departamento de Desarrollo Urbano

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Que la evaluación de un proyecto no se hace una vez terminado el proyecto sino desde el momento de tomar la decisión de hacer uno.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Equilibrio entre los componentes del medio ambiente, aire, agua, tierra y los seres vivos que la habitamos. Reconociendo a los humanos con sus diversas culturas.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Para el caso específico de la construcción de proyectos el gran aporte de este método, es que la evaluación temprana permite descubrir los grandes temas que nos permiten modificar la génesis del proyecto, o abortarlo en una fase muy temprana. Está claro que no es el tema para los instrumentos de planificación. ¿Valor agregado?. Que en la medida que el proyecto se desarrolla se puede ver claramente sus impactos y rectificar rumbo.

--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Definitivamente la evaluación ambiental estratégica, ni la declaración, hacen aporte al desarrollo urbano. Análisis que no está pensado para un proceso de planificación, sino de construcción de PROYECTO. En planificación no hay obra física, cuando yo la construyo tengo que volver a entrar al sistema de evaluación de ese impacto ambiental, cualquiera que sea su método.

Definitivamente la Ley de bases no está pensada para analizar un instrumento de planificación sino una obra física que se ejecutará y la puedo monitorear en el corto plazo, cerrar, sancionar o abandonar. Nos pedirán un plan de abandono para los Planes Reguladores?

La política ambiental en Chile en este sentido ha sido errática, poco pragmática, llena de acuerdos incumplidos e instructivos que se desconocen. Fruto de esto ha sido la ambigüedad con que el ministerio de medio ambiente, hoy aprueba (pero no mucho), es vinculante (pero no mucho), además sin reglamento, los instrumentos de planificación. Así como su sistema de firma digital (no mucho) que necesita ser respaldada por documento en papel, o como una resolución que contraloría no acepta porque no está firmada, sino en el sistema, en fin...Creo que la planificación territorial y la evaluación ambiental, nunca han ido de la mano.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
x	Los impactos ambientales generados por el IPT
x	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
x	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
--	-------------------------	--	--------------------------

	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	3	Análisis de actores claves
2	Análisis multicriterio	1	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Si, lo considero relevante porque estimo que es la única forma en que puedan ser compatibles y equilibrados los procesos de explotación y producción del territorio con el habitar.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

Ninguna, mientras los IPTs no establezcan NORMA sobre territorio rural, considerando que dentro de los límites urbanos la norma es bastante más clara y estricta y en supervisión permanente de la ciudadanía. Demás está, establecer que los únicos instrumentos de Planificación Territorial con validez legal son los que establece la Ley General de Urbanismo y Construcciones. El PROT, es un instrumento que no existe legalmente, conforme a dictamen de Contraloría General de la República, por lo tanto no puedo pronunciarme sobre él, mientras sea ilegal, es ficción de Planificación.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.	
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.	
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.	
	Diversos beneficios para el bienestar humano.	
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.	
	No reconozco los componentes afectados	

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
☐	Como un estudio separado
☐	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☒	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☐	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
☐	Pago por Servicios Ecosistémicos	☒	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
☐	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos	☐	Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?	
Sí. Los Instrumentos de Planificación Territorial (que la ley permito hoy en Chile), ya tienen una enorme mochila y cabos sueltos, no aclarados en la ley, que le están elevando a más o menos 4 años el promedio para su aprobación, ¿Cuánto más se tardará agregando una más, con todas sus aristas y participación ciudadana?. Los instrumentos no se están transformando en impulsores de desarrollo, sino más bien en saurios que no se mueven con él y terminan por producir, por ejemplo: cambios de uso de suelo en grandes áreas aplicando el Artículo 55º de la LGUC, para solucionar problema puntual o para el negocio de algún personaje, en el filo de la ilegalidad, en desmedro del ciudadano común, de las ciudades y de la calidad de vida, es decir, más malo el remedio que la enfermedad. Por otro lado los planificadores pensamos que otros estudios agregarle al instrumento para hacerlo “Mejor”.	

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
☒	Desconocimiento	☐	Falta de información para el análisis y/o métodos
☐	Deficiencias en el marco regulatorio	☒	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
☐	La poca utilidad de su aplicación	☐	Otra

		¿Cuál?	
--	--	--------	--

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico?
Señale con una X sólo UNA alternativa.

x	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones	Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.			x	
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				x
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				x

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Ciencia ficción. Cada vez que una universidad se ha encargado en esta región de hacer algún estudio sobre Planificación Territorial el resultado ha sido desastroso. Incluida la Universidad Técnica de Berlín, que al parecer sus representantes sabían menos que sus alumnos en muchos temas Técnicos y específicos.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

De suma importancia, lamentablemente se encuentran divorciadas, la ciencia va por el carril de los servicios eco sistémicos y la política va por el carril del libre mercado y la rentabilidad económica. Las políticas de Desarrollo Urbano Territorial no están en línea con el discurso mediático. Están lejos de estar en sintonía.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

x	De forma autodidacta	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
---	----------------------	--

x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Seremi de Vivienda y Urbanismo Región de Los Ríos

Rol/función: Jefe Departamento Desarrollo Urbano

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Instrumento metodológico compuesto por un conjunto de <u>perspectivas analíticas y de participación</u> con el fin de integrar los aspectos ambientales en las políticas, los planes y los programas y evaluar las interconexiones con los aspectos económicos y sociales
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son las prestaciones o beneficios ambientales que los diversos componentes del medio ambiente otorgan a la actividad humana.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Una adecuada institucionalidad, que otorgue certeza jurídica, metodológica y técnica en relación al proceso de EAE, que permita llevar a cabo el proceso de EAE ajustado a sus fines y cumpliendo sus propósitos. Constituye una herramienta relevante que permite mediante un mecanismo iterativo, corroborar las decisiones y sus efectos en el medio ambiente de las políticas, planes y programas que se traten.
--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
En su formulación, específicamente en la definición de objetivos y metas, para orientar la metodológica a emplear en las fases diagnósticas y de anteproyecto, hasta la definición de los mecanismos de seguimiento, monitoreo y verificación de variables ambientales relevantes del proyecto definitivo alcanzado e implementado.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.										
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td>El punto de vista de los principales tomadores de decisión</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Los impactos ambientales generados por el IPT</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos</td> </tr> </table>		Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial		Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad		El punto de vista de los principales tomadores de decisión		Los impactos ambientales generados por el IPT	X	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos
	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial									
	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad									
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión									
	Los impactos ambientales generados por el IPT									
X	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos									

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.						
<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.</td> </tr> </table>	X	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.		Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.		Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.
X	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.					
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.					
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.					

7. ¿Cuál de las siguientes herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.																																
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Técnicas participativas</td> <td></td> <td>Análisis de sensibilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sistema de Información Geográfica</td> <td>1</td> <td>Análisis de vulnerabilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis costo-beneficio</td> <td>3</td> <td>Análisis de actores claves</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis multicriterio</td> <td></td> <td>Análisis FODA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis de red</td> <td>2</td> <td>Lista de chequeo</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Otras ¿Cuáles?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad		Sistema de Información Geográfica	1	Análisis de vulnerabilidad		Análisis costo-beneficio	3	Análisis de actores claves		Análisis multicriterio		Análisis FODA		Análisis de red	2	Lista de chequeo		Otras ¿Cuáles?										
	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad																													
	Sistema de Información Geográfica	1	Análisis de vulnerabilidad																													
	Análisis costo-beneficio	3	Análisis de actores claves																													
	Análisis multicriterio		Análisis FODA																													
	Análisis de red	2	Lista de chequeo																													
	Otras ¿Cuáles?																															

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Es relevante porque permite evidenciar aquellos aspectos que otorgan sustentabilidad a la planificación del territorio y permiten compensar aquellos efectos no previstos o esperados, derivados de la misma.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?	
La consideración, mediante un proceso de relevamiento de aquellos componente del medio ambiente que conforman los aspectos ambientales notables del territorio sujeto a planificación territorial, como por ejemplo, los referidos al patrimonio natural (ríos, cuerpos de agua, humedales, etc) y Cultural (como los elementos patrimoniales).	

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
X	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
X	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
X	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
X	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
X	Enfoque de sustentabilidad	X	Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Como un estudio separado
X	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos	X	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
En ningún caso, puesto que los servicios ecosistémicos contribuyen a otorgar sustentabilidad a la planificación del territorio, la cual cada vez se procura llevarla a cabo con un mayor estándar en relación al medio ambiente.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionaría como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.				
	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos	
	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo	
X	La poca utilidad de su aplicación	X	Otra ¿Cuál?	<i>El concepto no está suficientemente relevados para una aplicación más extendida, efectiva y concreta.</i>

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
X	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:									
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5	
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.						X			
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.						X			
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.								X	

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Profundizar en metodologías flexibles y universales, ajustadas a las realidades locales de los territorios sujetos a la planificación. Deben profundizar su relación con la gestión de los órganos encargados, generando empatía, alianzas y una comprensión de su gestión, ello, como base para incorporarse efectivamente como un actor útil en este campo.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Importante, puesto que la planificación del territorio, se nutre de los desarrollos de la ciencia, además que incluye una componente estratégica por esencia, que abarca y afecta la vida de las personas generando con ello, decisiones que involucran la esfera política.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	X	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
X	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	X	Asistencia a conferencias o seminarios
X	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Ministerio del Medio Ambiente
Rol/función: Encargada Regional de EAE (entre otras funciones)

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Proceso de evaluación estratégica aplicado a sistemas complejos, que de manera flexible, focalizada e inclusiva busca la incorporación de consideraciones ambientales y de sustentabilidad de largo plazo, aplicado a la toma de decisiones, principalmente en los procesos de planificación.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Aquellos servicios que ofrecen los diversos ecosistemas que de manera directa o indirecta suponen un beneficio para el ser humano. Según CICES los SSEE pueden clasificarse en provisión, regulación, mantenimiento y culturales Según TEEBS pueden clasificarse en provisión, regulación, soporte y culturales.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Al hacer el análisis comparativo de diversas alternativas incluyendo consideraciones ambientales, parcialmente, o sin hacerlo se puede proyectar a largo plazo los efectos en la sustentabilidad de los instrumentos bajo evaluación y sus resultados esperados. El valor agregado percibido es que la EAE permite poner de manifiesto las ventajas a largo plazo de incluir consideraciones ambientales para las tres dimensiones del desarrollo sustentable.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
En el diseño. Ya que de esta manera desde un inicio del IPT se incluirán consideraciones medioambientales en el desarrollo de alternativas y escenarios deseados, además permite que profesionales de otras áreas comprendan desde el comienzo del proceso la necesidad y utilidad de realizar EAE a los instrumentos a desarrollar.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☒ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☒ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
	Técnicas participativas	3	Análisis de sensibilidad
2	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
1	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Sí, bastante relevante pero hasta cierto punto. Es necesario conocer e incorporar en la planificación del territorio los beneficios directos o indirectos que los ecosistemas dan al ser humano para su correcto cuidado y aprovechamiento, pero por otra parte, en los procesos de planificación – sobre todo a gran escala - deben considerarse también variables que apunten a la preservación y conservación de especies, comunidades y ecosistemas <i>per se</i>, sin importar el aporte al ser humano, sino sólo su valor intrínseco.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
La EAE aplicada a los ITP deben contribuir a que el territorio se planifique de una manera tal que se pueda sacar el mejor provecho posible a los servicios ecosistémicos que existen en el área.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
x	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Si, ya que al incorporar más términos desconocidos por los tomadores de decisiones será menos expedita la decisión. Ahora, con una buena capacitación a estas personas sobre que significa esta nueva información y la forma correcta de usarla e interpretarla de manera conjunta-complementaria, las decisiones – quizás no sean más rápidas – pero si serán más asertivas, apuntando al bien común a largo plazo.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1 2 3 4 5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				x
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				x
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				x

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Esta respuesta está fuera de mis dominios de conocimiento.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Muy importante, para tomar buenas decisiones políticas es necesario contar con bases científicas sólidas que las abalen.
Las decisiones que hacen los políticos deben dejar de apuntar al crecimiento económicos, si se trata de planificación territorial debieran basarse en criterios ambientales que sustenten los modelos de desarrollo (diferente a crecimiento...) proyectados.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Gobierno Regional de los Ríos

Rol/función: Profesional unidad análisis estratégico

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

La incorporación de consideraciones ambientales, sociales y económicas del desarrollo sustentable en el proceso de formulación de políticas y planes relativo a la evaluación de sus efectos sobre el medioambiente

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

N/A

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

La EAE garantiza la integración de criterios de sustentabilidad en la toma de decisiones desde las etapas iniciales de diseño y elaboración del plan o política, considero la interacción entre variables sociales, económicas y ambientales todos con el mismo nivel de detalle e importancia. Estos criterios sirven de base para el análisis de los efectos ambientales y evaluación de las alternativas propuestas en el instrumento
--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Desde la etapa de diseño del instrumento se debe considerar el proceso de EAE (antes de iniciar el instrumento)

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
x	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

x	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

1	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	2	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

N/A

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
N/A

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
☐	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☐	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☐	Diversos beneficios para el bienestar humano.
☒	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
☒	Elaboración de escenarios	☐	Análisis trade-offs
☒	Enfoque de sustentabilidad	☒	Métodos participativos
☐	Modelación espacial	☐	No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
☐	Como un estudio separado
☒	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☐	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
☒	Pago por Servicios Ecosistémicos	☐	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
☐	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos	☐	Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
N/A.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
x	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:									
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:					1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.						X			
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					x				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.							x		

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
No considero relevante la participación de las instituciones de investigación/universidades en los procesos de evaluación ambiental estratégica y planificación territorial. Solo como actor relevante en los procesos participativos durante la elaboración de los instrumentos.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?	
No considero importante la articulación de ciencia y política en las temáticas de planificación territorial y EAE.	

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
x	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Gobierno Regional de los Ríos

Rol/función: Encargado de evaluación ambiental estratégica en planes y políticas

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
La evaluación ambiental estratégica la considero como un instrumento de gestión en materias ambientales y que se deben incorporar como un proceso integrado en la elaboración de Planes y Políticas Públicas desde su inicio de manera que mejora la toma de decisiones en su implementación.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Considero como Servicios Ecosistémicos aquellos beneficios económicos obtenidos de uso y/o manejo sustentable de los recursos naturales existentes en un territorio.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
La contribución de la EAE en la toma de decisiones está en incorporar en la metodología de elaboración de Planes y Políticas, instancias formales de coordinación entre los organismos públicos en materias medio ambientales y la participación ciudadana desde el inicio de la elaboración de cada instrumento.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
El proceso de EAE en los instrumentos de planificación debe ser incorporado desde el diseño del Plan o la Política. Esto permite integrar en la metodología del propio instrumento las consideraciones tanto ambientales, sociales como económicas que conforman la elaboración de cualquier instrumento de planificación y establecer de esa forma un proceso integrado de elaboración

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☒ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☒ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	2	Análisis de actores claves
1	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
En la planificación del territorio deben estar incorporados todas las actividades y/o servicios que tengan influencia directa o indirecta con el territorio a planificar.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
La evaluación ambiental estratégica debe ser entendida como un proceso integrado en la elaboración de cualquier instrumento de planificación territorial. Según lo anterior la relación con los servicios ecosistémicos va a estar dada en virtud del grado de participación que tengan en el desarrollo del propio instrumento

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiadas.
☐ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐ Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☐ Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☐ Diversos beneficios para el bienestar humano.
☐ El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☒ No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
☐ Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐ Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☒ Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐ Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
☐	Pago por Servicios Ecosistémicos	☒	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
☐	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos	☐	Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

La incorporación de Servicios Ecosistémicos no debería ser un obstáculo siempre y cuando sean incorporados en el proceso de elaboración de cualquier instrumento de planificación territorial, más allá de que cuenten o no con evaluación ambiental estratégica, que como ya he mencionado, forma parte de la metodología de elaboración de cada instrumento.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionaría como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

x	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

x	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					X			
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				x				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.					x			

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

El rol de las instituciones/universidades debe ser el mismo que en el de las organizaciones sociales, políticas, empresariales presentes en el territorio, ya que para el buen desarrollo de un instrumento de planificación territorial requiere de la participación tanto pública como privada desde todos sus ámbitos de

experiencia y conocimiento

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
--

Sería de la máxima relevancia contar con señalada articulación, sin embargo es difícil definir objetivos comunes entre ambas disciplinas y que cada una cuenta con tiempo e intereses propios que hacen difícil dicha articulación.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Dirección de Planeamiento Ministerio de Obras Públicas

Rol/función: Profesional de apoyo

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Corresponde a la evaluación de las implicancias ambientales de Políticas, Planes y Programas que se desarrollan ya sea el Estado o en algunos casos los privados.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Corresponden a los servicios aportados por los ecosistemas y que benefician al hombre, pueden ser aire limpio, agua limpia, belleza escénica, etc. No conozco clasificación.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

La EAE permite hacer el análisis de las implicancias ambientales de las Políticas Planes y Programas, a partir de información agregada, sin análisis específicos. Lo que permite es ir acotando los análisis ambientales a aquellos instrumentos (P,P y P) más generales para en función de sus implicancias ambientales realizar estudios más específicos o analizar los costos entre los beneficios de esas medidas y los costos ambientales.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el

proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
La EAE requiere ser desarrollada en forma conjunta con el desarrollo del IPT, sobre todo en la definición de objetivos y alcances de este último, pero en lo referido a implicancias ambientales estas sólo podrán ser identificadas luego de hacer el análisis de diagnóstico, de manera de poder analizar alternativas de IPT las que deberán conocer las implicancias ambientales de cada una de ellas.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? <i>Señale con una X solo UNA alternativa.</i>	
☐	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐	Los impactos ambientales generados por el IPT
X	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.	
X	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? <i>Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.</i>			
	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
X	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
X	Análisis multicriterio	X	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Es importante pues se deben conocer todos los aspectos posibles del territorio para tomar decisiones, es importante conocer y valorar los servicios ecosistémicos que hoy prestan estos espacios de manera de valorar su aporte o su disminución ante medidas que los dañen estimando los costos ambientales y económicos de las decisiones.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
La EAE debe reconocer los servicios ecosistémicos que presta el territorio para poder hacer una análisis adecuado y no subvalorarlos, pues también se pueden subvalorar las medidas necesarias para reponer esos servicios si las medidas adoptadas los dañan.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.
X La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
X Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
X Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
X Diversos beneficios para el bienestar humano.
El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las que considere apropiadas.</i>			
X	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
X	Enfoque de sustentabilidad		Métodos participativos
X	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
Como un estudio separado
Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
X Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos	X	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Teniendo claramente definida la valoración de los Servicios Ecosistémicos del territorio, no debiera ser muy complicado, pues si ella se expresa en cartografía y análisis claros permitirán los análisis multicriterio que puedan analizar alternativas de acción. Lo complejo es que al no tener claro la forma como se abordará se pudiera gastar mucho tiempo en definiciones teóricas y de procedimiento que se requieren estén claras de antes de iniciar la EAE.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionaría como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

☐	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
☐	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
☐	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

☐	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	☐	Ciclos biogeoquímicos
☐	Recreación y control de inundaciones	X	Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					X			
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					X			
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.								X

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Dar marcos teóricos adecuados y herramientas para hacer los análisis adecuados, asesorar en su aplicación y seguimiento. Desarrollar estudios de casos comparativos respecto del uso de la EAE en otros lugares.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Es muy importante sobre todo respecto de aportar para mejor conocer el territorio, y colaborar en tomar buenas decisiones, pero también es necesario que las medidas propuestas también sean enfrentadas al juicio crítico de la academia, lo importante es que se realice ese dialogo para mejorar las Políticas, planes y programas.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	X	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	X	Asistencia a conferencias o seminarios
X	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Seremi MINVU Atacama

Rol/función: evaluador ambiental, encargado de medio ambiente en Instrumentos de planificación territorial

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Es incorporar criterios ambientales a políticas, planes y proyectos, desde la fase de idea. Incorporando participación ciudadana y otras variables.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son los todos los servicios o funciones que puede cumplir un ecosistema. Lo entiendo como funciones ambientales y como proveedor de recursos naturales. No conozco clasificación.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Puede ayudar a la toma de decisiones en el sentido que previa a los proyectos ya estén fijados criterios o lineamientos de desarrollo, que permitan encausar el desarrollo de una política, plan o proyecto desde la idea. El valor agregado está en anticiparse a los hechos. Por ejemplo los proyectos que se evalúan mediante DIA

o EIA, no evalúan su localización y miden sus impactos donde se localicen, sin posibilidad de modificar su ubicación. En cambio la EAE puede fijar criterios de localización óptima.

Ej. Caso planta fotovoltaica junto a la Duna Cerro Medanos, que es la más alta de Sudamérica, es el fin del complejo dunario de Atacama “Mar de dunas”, protagonista del rally Dakar (turístico) y valorada como de las bellezas de la región por sus habitantes.

El proyecto se localizó a 300 metro del cerro, el consultor ambiental no sabía que era una duna, ni como se llamaba.

Si el proyecto se hubiese localizado a 1000 metro no habría problemas, sin embargo la evaluación ambiental DIA y EIA no permite el cambio de localización del proyecto.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Siempre desde la idea, se deben tener lineamientos y criterios ambientales para la región, para encausar en instrumento de planificación.

Porque sirve para definir las zonificaciones, ya que indicaría cual es lo que se busca, a donde se quiere llegar con el instrumento en términos ambientales.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
x	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

x	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

1	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad

	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
3	Análisis multicriterio	2	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Sí, porque permite tomar resguardos con ecosistemas especializados en zonas, lo que permite restringir usos de suelo.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

La relación creo que se basa en poder resguardar los territorios con funciones ecosistémicas relevantes para el medio ambiente y para la generación y conservación o puesta en valor de recursos relevantes, apoyados por los instrumentos de planificación.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
--	--------------------------

	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
x	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

x	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

No, porque va a permitir poner en valor territorios que muchas veces se desconocen los alcances de sus funciones y el valor económico que representa.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones	x	Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1 2 3 4 5
17.1 La planificación del territorio debería considerar limites naturales (ej.:				x

cuenas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.	x				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.					x

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Actualmente las universidades asesoran y dan respuestas técnicas y metodológicas a la creación de EAE y de planificación. Aunque todavía es muy baja esta relación.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Es muy importante, ya que es la base científica, técnica y metodológica para poder generar políticas de planificación territorial, EAE y servicios ecosistémicos. Porque la academia es quien proporciona el conocimiento, genera investigación e innovación en las diferentes disciplinas. Es necesario avanzar, ampliar y profundizar la normativa ambiental que incorpore los servicios ecosistémicos. Esta normativa a su vez con la fuerza de los instrumentos de planificación.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
x	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Universidad Central

Rol/función: Director Diplomado EAE IPT

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Es una herramienta de apoyo a la formulación de decisiones estratégicas (en particular políticas públicas) cuyo objetivo es generar un espacio de diálogo institucionalizado, que facilite que las decisiones estratégicas asuman la responsabilidad de considerar adecuadamente la dimensión ambiental sustantiva implícita en el objeto de política de la decisión.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Producciones que prestan los ecosistemas de utilidad para la sociedad.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

De la misma forma que lo hace para cualquier otro valor ambiental implícito en una decisión, como la conservación de la biodiversidad, o la calidad atmosférica.
--

--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Desde el mismo inicio.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
x	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica	2	Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio	3	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
1	Otras ¿Cuáles?	Análisis sistémico blando	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

No pienso que el concepto de servicios ecosistémicos pueda constituir un paradigma ordenador de la incorporación de la dimensión ambiental a los proceso de ordenamiento del territorio, aunque bien puede

ser un aspecto de éste. La relación ambiente – territorio es una relación compleja a construir, e irreductible a un paradigma teórico (si es que se puede considerar así) como lo es el de servicios ecosistémicos.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

Todo depende de qué se entienda por planificación territorial y por el contenido estratégico de la misma. Al menos como lo entiende el paradigma post positivista, no es posible entender la planificación territorial como una planificación operativa que se encarga de gestionar un estado de cosas, en ese sentido cualquier ciencia descriptiva de un estado de cosas no está en una relación directa con la planificación, solo puede estarlo mediadamente en la construcción del objeto de planificación en cuestión. En este sentido conocimientos o información provista por una “disciplina” de servicios ecosistémicos no puede tener ningún papel apriorístico, aunque pueda ser utilizada en la construcción de ese objeto de forma heurística. Por esta razón no considero pertinente contestar la pregunta siguiente, pues en cierta medida constituye un atrevimiento conceptual sostener que un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial puede afectar servicios ecosistémicos. Pues lo que afecta a los servicios ecosistémicos son las dinámicas reales de ocupación del territorio, con la que el plan muchas veces no tienen nada que ver, a menos que sostengamos, en contra de la evidencia de que los “planes” efectivamente “dirigen la vida social”. Entonces, si los planes no “afectan a los servicios ecosistémicos”, ni pueden prefigurar la compleja relación del desarrollo social territorial, ¿cuál es la utilidad de situar en un lugar predominante del proceso de planificación, mediante la EAE, el conocimiento propiamente “objetivo” sobre esos servicios? ¿en qué sentido ese conocimiento constituye una guía para la decisión-acción?

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

☐	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☐	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☐	Diversos beneficios para el bienestar humano.
☐	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

☒	Elaboración de escenarios	☐	Análisis trade-offs
☒	Enfoque de sustentabilidad	☐	Métodos participativos
☐	Modelación espacial	☐	No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo**

UNA alternativa.		
	Como un estudio separado	
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial	
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión	
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas	
x	Otro ¿Cuál?	Como una temática más a considerar en la construcción del objeto de planificación

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos	
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?	

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No, para nada

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.		
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	x Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones	Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:						
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3
				4	5	

17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					x
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.	x				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.					x

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Sentar unas bases teóricas más sólidas para los procesos de planificación, entender la evolución en la disciplina.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

No extremadamente importante. El papel de la ciencia debe entenderse en el marco del ciclo de política pública, en la fase de formulación de un plan es menor, el tema clave es la construcción de una narrativa consensuada que dé lugar a un objeto de política racionalmente fundado y consensuado, claro está basado en la información disponible, o sub narrativas, en esto la planificación del territorio y la EAE no se aleja un ápice del resto de políticas públicas.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

Rol/función: Asesor Departamento de Políticas y Descentralización; División de Políticas y Estudios

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Tal como lo establece el Art. 7° bis de la Ley N° 19.300 y sus modificaciones, la EAE es un proceso que tiene por objetivo incorporar las consideraciones ambientales del desarrollo sustentable al proceso de formulación de las políticas, planes o instrumentos. Es un procedimiento “ex ante” (al contrario del sistema de evaluación de impacto ambiental), que apoya el proceso de toma de decisiones en la elaboración de la política/plan o instrumento, y evalúa opciones de desarrollo que posibiliten asegurar condiciones/soluciones más sustentables.
--

Al mismo tiempo, y en cuanto proceso, es muy relevante la temprana convocatoria y participación de los organismos públicos y actores relevantes y relacionados con la política, plan o instrumento sometido al EAE. Ello para garantizar la adecuada coordinación durante todo el proceso de construcción de la política/plan o instrumento.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Hay múltiples autores que definen los servicios ecosistémicos (Daily, Constanza, Balvabena y Figueroa, de Groot, entre otros). En términos simples y sintéticos, podemos entender aquellos bienes y servicios que genera la naturaleza, en forma “gratuita”, y que permiten la sobrevivencia, desarrollo y bienestar de los seres humanos; lo relevante es comprender y relevar a los tomadores de decisiones del estrecho vínculo que existe entre el bienestar humano y el mantenimiento de los servicios ecosistémicos.
--

Hay varias clasificaciones, sin embargo una que a mi juicio es muy útil para la formulación de políticas públicas es aquella definida por la FAO (2009) y que los divide en las siguientes categorías y funciones:
--

SE de provisión (producción de alimentos, agua, materias primas, combustibles, recursos genéticos, medicinales y ornamentales); SE de regulación (de gases atmosféricos, climática, de disturbios ambientales, de ciclos hidrológicos, de formación de suelos, de control de erosión y retención de sedimentos y de regulación de nutrientes, tratamiento de desechos, polinización, control biológico, y hábitat); y SE culturales (recreación, calidad escénica, inspiración cultural y artística, inspiración espiritual e histórica, y de ciencia y

educación).

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Posibilita aplicaciones más analíticas y participativas a la formulación de políticas, planes e instrumentos.

Permite un abordaje más estratégico que las tradicionales evaluaciones de impacto ambiental de proyectos, muchas veces inadecuadamente utilizadas para políticas y planes.

Garantiza en mejor medida la incorporación de las cuestiones ambientales en el desarrollo de políticas/planes e instrumentos.

La EAE en tanto instrumento de tipo estratégico, apoya a generar espacios para la integración de las cuestiones ambientales y de sustentabilidad en la toma de decisiones, y la evaluación de escenarios.

Apoya los procesos participativos, y por supuesto la incorporación de consideración ambientales en la elaboración de las políticas, planes e instrumentos.

Se constituye en un instrumento de carácter estratégico, permitiendo con ello realizar evaluaciones en el mediano y largo plazo.

Para el caso de políticas, planes e instrumentos territoriales, permite mejor evaluar las sinergias e interacciones complejas entre distintos proyectos/actuaciones/actividades/funciones en el territorio.

Facilita el enfoque y la integración de los aspectos ambientales y de sustentabilidad en el proceso de planificación, contribuyendo a una mejor calidad de las decisiones sobre el territorio.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Como se comentó, el EAE debe comenzar al inicio del proceso de elaboración del instrumento; ello permitirá incorporar desde esa etapa temprana, cuales son los criterios y objetivos ambientales que el instrumento debiera considerar en su formulación. Durante el proceso, los actores deberán ir evaluando a partir de allí, los distintos escenarios de desarrollo.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
x	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

x	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está
---	---

	involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

	Técnicas participativas	3	Análisis de sensibilidad
1	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
2	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?	Estudios prospectivos y de escenarios	
		Valoración ecosistémica	
		Análisis y evaluación de riesgos sobre el ambiente y las personas	

Nota: me refiero a Planes de Ordenamiento Territorial y no a instrumentos de planificación urbana, denominados por el MINVU como instrumentos de planificación territorial.

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Absolutamente relevante y especialmente en instrumentos de planificación y ordenamiento territorial. Es muy importante la tarea de incorporar el análisis de los servicios ecosistémicos ya que permiten identificar y valorar territorios a reservar/proteger desde una perspectiva precautoria (biodiversidad paisajes, etc.). Así mismo, deben incorporarse aspectos asociados al análisis de cambio climático, los riesgos naturales y antrópicos y, muy importante también, la evaluación de efectos acumulativos para identificar los usos sustentables más importantes del suelo.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

Como se ha señalado anteriormente y en primer lugar, la relación entre EAE, instrumentos de planificación y ordenamiento territorial (no los de planificación urbana) y provisión de SE, permite definir territorios de alta valoración ambiental de manera a identificar políticas, programas y acciones tendientes a resguardarlos; ello, dentro de las diversas figuras de protección posibilitan propiciar un desarrollo sostenible desde una perspectiva precautoria. Así mismo, es importante identificar territorios con situaciones ambientales adversas, (contaminación, erosión y pérdida de suelos, de biodiversidad, aguas superficiales y subterráneas que presenten alteraciones de su condición en calidad, cantidad, etc.) de manera a identificar acciones de restauración de ecosistemas y recursos que permitan recuperar la provisión de servicios ecosistémicos.

En el tema de políticas y planes, un aspecto aparte pero no menos importante, es garantizar la relación continua entre el proceso de formulación de la política o plan que es objeto de la EAE y las actividades que aseguren la correcta integración de los procesos. En este proceso relacional, es indispensable identificar las instancias o momentos claves en el proceso de decisión; de esta forma, se garantiza en mejor medida la consideración de los objetivos de desarrollo sustentable.

Otro aspecto está relacionado con la correcta identificación de los actores que acompañarán participativamente el proceso de construcción de la política y/o plan y su EAE, específicamente desde el contexto institucional público; ello permitirá, al mismo tiempo, identificar acciones político-legales e

institucionales, que posibiliten mejor garantizar los objetivos de sustentabilidad del desarrollo territorial (en sus aspectos económicos-sociales y ambientales).

Los dos aspectos mencionados deberán tener como soporte un contexto analítico (ver respuesta pregunta N° 7) que posibilite una toma de decisiones informada, sustentada técnicamente, con la cantidad de información y datos suficiente para disminuir los niveles de incertidumbre.

Se debe señalar que finalmente, el ordenamiento territorial y su EAE es un proceso por sobretodo político, no obstante debe estar suficientemente amparado en el conocimiento técnico.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	Elaboración de escenarios	x	Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
x	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos	Otra ¿Cuál?	Creo que la identificación de la vía es una decisión sobretodo política, además de técnica y podría tener que ser específica a cada realidad territorial (no necesariamente es la misma para todas las regiones del país).

				Para ello sería interesante el estudio de casos para el análisis de posibles acciones en el país.
--	--	--	--	---

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Uno de los problemas que dificultan y hacen menos expedito el proceso es la falta de información científico-técnica para el análisis/evaluación de los servicios eco sistémicos. Cuando existe algo de información, por lo general está dispersa, muchas veces muy incompleta, o bien es privada.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

x	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				x				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				x				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.								x

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Un rol, muy importante, en la elaboración/sistematización de información científico-técnica para el conocimiento del territorio y en la formación de recursos humanos para los procesos tanto de EAE como de planificación territorial.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Abordado en respuesta a pregunta N° 9.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Fundación Chile

Rol/función: Analista de proyecto

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Es la incorporación de estudios ambientales en la planificación y gestión de políticas publicas.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Son aquellos beneficios que otorgan los ecosistemas a favor de los seres humanos. Estos se pueden clasificar como: Servicios de provisión, almacenamiento, regulación y culturales.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Podría ser una herramienta de generación de diálogos entre distintas disciplinas para poder llegar a una verdadera planificación y generación de políticas. Con la incorporación del punto de vista ambiental, podría mejorar las evaluaciones ambientales, generando mejor toma de decisiones. El valor agregado sería la formulación de diálogos entre diferentes actores, generando mejoras en la generación de políticas públicas, como en la planificación del territorio.

--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

La EAE, debería incorporarse en un comienzo de la planificación territorial, ya que la generación de diálogos entre los diferentes actores públicos y privados, darían luz a los diferentes problemas que pudieran generarse en el territorio así como a los usos que les dan los diferentes actores.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
x	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
x	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

1	Técnicas participativas	Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica	Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	Análisis de actores claves
2	Análisis multicriterio	Análisis FODA
	Análisis de red	Lista de chequeo
3	Otras ¿Cuáles?	Evaluación económica de servicios ecosistémicos

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la

planificación del territorio? ¿Por qué?
Porque otorgaría de forma incipiente una valoración de los aquellos servicios que pudieran ser afectados por cualquier proyecto ambiental o impacto que pudieran estar afectando al territorio. Así mismo, este instrumento toma en cuenta las relaciones que poseen los habitantes con el territorio desde lo cultural y espiritual, servicio que no es evaluado al momento de generar una verdadera planificación. No obstante, esta herramienta es aun algo subjetiva ya que no esta resuelta para todos los ecosistemas de nuestro país.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
La relación entre la EAE y los SE, es directa ya que teniendo claro cuáles son aquellos servicios que provee un territorio, sumando los impactos que pudieran estar afectando a este, podemos tener de forma más clara el donde y como y que actores estarían siendo afectados, es decir una mejor planificación y visión del terreno.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? <i>Indique con una X todas las que considere apropiados.</i>	
x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las que considere apropiadas.</i>			
	Elaboración de escenarios	x	Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
☐	Como un estudio separado
☐	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial

	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
x	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

x	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Pudiera ser un obstáculo, ya que la metodología de evaluación económica de los SE, es aún incipiente y subjetiva. Ahora bien, si solo se describen los servicios pudiera ser un gran fortaleza para la planificación ya que mostraría de forma directa la relación que existe entre el hombre y su entorno, generando una mejor aproximación de una futuro uso del territorio.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación	X	Otra ¿Cuál? <i>Desconocimiento de metodologías en la proyección espacial de los resultados de los SE.</i>

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
X	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1
17.1 La planificación del territorio debería considerar limites naturales (ej.: X				

cuenas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.	X				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.					X

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
El rol es altamente protagonista, ya que sin embargo en la actualidad no existe una participación activa de Universidad y entes de investigación en la EAE y la PT. Por dos motivos: no existe un mayor interés de estos centros por aportar con estos temas. Y el segundo motivo, es por falta de diálogo entre los organismos públicos y estos centros de investigación.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
La articulación es de suma importancia entre ciencia y política. Ya que los centros de investigación generan el saber y la política el hacer. Sin embargo no existe en la actualidad este diálogo.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
x	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Ministerio de Medio Ambiente.

Rol/función: Profesional del Departamento de Economía Ambiental.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instru2015Rozamientos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Evaluación de planes, políticas y programas que aborda desde un enfoque integral los impactos (positivos y negativos)/beneficios ambientales de dichas políticas públicas.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Es la contribución directa o indirecta de los ecosistemas naturales al bienestar humano. La clasificación empleada por el Depto. de Economía Ambiental es CICES (2013), sin embargo, se han empleado dentro de la institución otras clasificaciones como MEA (2005) y se está explorando actualmente en la clasificación FEES.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Creo que la integralidad de la EAE puede contribuir dando un enfoque más realista a la toma de decisiones, considerando que las diferentes decisiones tomadas sobre el territorio generan sinergias y <i>trade-offs</i> (compromisos) que son difíciles de analizar de manera sectorial y compartimentalizada.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Creo que debería ser desde la etapa de diagnóstico, pues por su definición, y considerando el alcance de la evaluación debería ser un enfoque que acompañe todo el proceso, considerando y analizando las interacciones e interrelaciones que se generan en todos los componentes sobre los cuales tendrá implicancia cualquier política pública de carácter territorial.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
X ☒ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
X ☒ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
3	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
1	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio	2	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Creo que es relevante la incorporación del enfoque de SS.EE. porque hace realmente aplicable ese marco, principalmente si su finalidad es apoyar la toma de decisiones, puesto que toda acción de política pública tiene implicancia sobre el territorio (su estado y las tendencias de cambio de éste).

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Creo que la EAE podría permitir la incorporación adecuada del enfoque de SS.EE. en los IPT. La EAE es actualmente la herramienta legal que permite integrar los impactos (positivos y negativos) de un IPT con un enfoque ecosistémico y resaltar los beneficios que la aplicaciones de estos instrumentos tendrán para la comunidad.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X los que considere apropiados.
☐ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐ Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
X Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
X Diversos beneficios para el bienestar humano.
X El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐ No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X las que considere apropiadas.</i>			
X	Elaboración de escenarios	X	Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	X	Métodos participativos
X	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
☐ Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐ Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
X Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐ Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.					
Pago por Servicios Ecosistémicos				Valoración social de Servicios Ecosistémicos	
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		X	Otra ¿Cuál?	Evaluación de sinergias y <i>trade-offs</i> entre diferentes servicios (provisión, regulación, culturales).

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No, creo que al contrario. Pues el enfoque de SS.EE. permite tomar decisiones más cercanas a la realidad del territorio y a los procesos que allí ocurren, por lo tanto debería facilitar las acciones posteriores y aplicación. Sin embargo, dado el énfasis sectorial de los tomadores de decisiones y de las instituciones en el país no será una tarea fácil, pero muy necesaria.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
	Desconocimiento	X	Falta de información para el análisis y/o métodos
X	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
X	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:								
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
18.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				X				
18.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				X				
18.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.								X

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Creo que el rol de estas instituciones es dotar de información y apoyo técnico a los elaboradores de políticas públicas con pertinencia territorial/ambiental.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Me parece muy relevante, pues se deberían generar mayores alianzas entre los expertos/investigadores y los profesionales de servicios públicos, puesto que así se enfocarían los recursos para obtener resultados que fueran de utilidad real a la toma de decisiones. Donde la articulación de los intereses comunes entre ciencia y política es fundamental.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	X	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
X	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización:

Rol/función:

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Es una herramienta de gestión ambiental, que se aplica a políticas, planes y programas de mayor escala o jerarquía. Es de corte o naturaleza estratégica, por lo que su aplicación implica un enfoque y mirada distinta: *estratégica*. Esto implica que debe incorporar una visión de largo plazo, debe trabajar sobre sistemas complejos y por ello ser flexible, debe focalizar el análisis en lo realmente importante o clave y debe adaptarse a los cambios y a los tipos de objetos de evaluación.

Con ello sobre la mesa la EAE debe aportar un valor agregado a la toma de decisión, siendo esto la incorporación de lo ambiental en el marco de la sustentabilidad de los territorios.

En el caso chileno se aplica por Ley LBMA a políticas, planes e instrumentos de planificación territorial.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son los servicios que nos entregan los ecosistemas y que permiten que la vida en todos sus ámbitos desde los naturales o ecológicos hasta los antrópicos. Son de particular interés para el hombre, ya que son nuestro soporte, radicando aquí la importancia de su resguardo frente a la degradación que estos tienen productos de nuestras propias actividades.

La clasificación propuesta en “Millennium Ecosystem Assessment, 2007”, que tiene cuatro grupos: De apoyo o Soporte, Aprovisionamiento o Provisión, Regulación y Culturales.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

La EAE contribuye a tomar mejores decisiones porque fomenta la integración de ambiente y sustentabilidad al plan o política que esté en evaluación. El valor agregado a las decisiones, radica en la definición de

oportunidades y riesgos de éstas, todo ello implica un cambio cultural importante hacia la mirada o enfoque estratégico.
En síntesis, la EAE ayuda a generar condiciones para el desarrollo vinculado al instrumento o política que esté en evaluación.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

Desde su inicio, en muchos casos este corresponde a la fase o etapa de Preparatoria, en dónde comienzan a evaluar las capacidades técnicas y de disponibilidad de profesionales, se define el cronograma de trabajo y se plantean los primeros esbozos sobre cuáles son las necesidades o problemáticas que se quieren resolver con el IPT.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
X	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

X	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

2	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica	1	Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
1	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?	La respuesta está en función de las herramientas que he utilizado en una EAE. Deje dos en 1, ya que en análisis de vulnerabilidad se basó en una EMC.	
		Si fuera las técnicas que considero adecuada la respuesta cambiaría un poco: (1) Análisis de Actores Claves; (2) Análisis Vulnerabilidad o Sensibilidad; (3) Análisis FODA	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Es relevante sí, porque la planificación del territorio lo que persigue es ordenar y dirigir las actividades humanas y son éstas las que más afectan, alteran, modifican y degradan los servicios ecosistémicos. Por lo tanto, es necesario al menos identificar cuáles son los servicios ecosistémicos que están en juego en cada territorio para tomar medidas de resguardo o bien dimensionar que implicancias existen al desarrollar una u otra actividad, es decir, poner todo en la balanza a la hora de tomar una decisión.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Me es difícil contestar esta pregunta, ya que en general no he conocido aplicación de los servicios ecosistémicos en la escala o nivel de planificación, si he visto como se utilizan para proyectos locales o análisis de ciertas temáticas a escala de ciudad.
Si en mi opinión, para establecer relaciones es necesario evaluar que implica y hacia dónde va cada concepto. Por ejemplo, clarificar cuál sería el aporte de los servicios ecosistémicos en la planificación y de qué manera incorporarlos a este nivel (con la respuesta N°8 apunto un poco hacia dónde pienso debiera esta relación). En este sentido, la EAE pudiera ser un aliado para apoyar dicha incorporación, ya que su objetivo es la incorporación de lo ambiental en el marco de la sustentabilidad.
Bajo esta última declaración, es que los servicios ecosistémicos podrían encontrar un eco en la EAE.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.
☒ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☒ Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☒ Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☒ Diversos beneficios para el bienestar humano.
☒ El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐ No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
☒ Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐ Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☒ Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐ Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
	Pago por Servicios Ecosistémicos	X	Valoración social de Servicios Ecosistémicos	
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?	

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?				
Al respecto, opino que más que generarse un obstáculo a la toma de decisión más expedita la incorporación de los servicios ecosistémicos en la EAE, podría dificultar la implementación de ésta última, ya que para el caso chileno es una herramienta nueva en la cual se está empezando a trabajar, por lo tanto, el desconocimiento conceptual y metodológico es amplio en materia de EAE, y si a ello le sumamos otro tema “nuevo” o poco trabajado en el área de la planificación territorial, puede dificultar y enlentecer el proceso propio de la EAE.				
Esta incorporación pudiera ser la fase II o el paso siguiente en el trabajo de implementación de la EAE, es un tema que debe evaluarse y analizar bien en que instancia es dónde aportaría más incorporar los servicios ecosistémicos. Quizás la EAE podría ser un medio para que los IPT internalicen este enfoque de ver el territorio, sin embargo es una tarea compleja y difícil, sobre todo en instrumentos que están fuertemente normados.				

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.				
x	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos	
	Deficiencias en el marco regulatorio	X	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo	
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?	Falta conocer y difundir aplicaciones concretas en esta materia.

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos	
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis	

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:									
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5	
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.								2	
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.								1	
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende				5					

de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.					
---	--	--	--	--	--

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Difundir sus investigaciones y hacer alianzas con las instituciones públicas que están o que llevan procesos de planificación en el territorio y con el ente responsable de la EAE. De manera, de contar con información actualizada y aplicada a la realidad.
Es decir, bajar las investigaciones al quehacer del día y aún más a los tomadores de decisión.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Esto es clave, porque mientras las autoridades (tomadores de decisión) no incorporen la necesidad de hacer planificación / ordenamiento territorial, incorporando a su vez áreas tales como son la EAE y Servicios Ecosistémicos seguiremos funcionando como hasta ahora, haciendo grandes esfuerzos sin lograr productos 100% sustentables.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál? En el trabajo (EAE)

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización:

Rol/función:

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Se refiere al proceso de planificación del territorio basado en la sustentabilidad pero siempre dentro de un marco estratégico. El proceso debe acompañar a las autoridades planificadoras desde la concepción del instrumento de planificación a modo de que las problemáticas y oportunidades ambientales, sociales y económicas del territorio, sean incorporadas en la planificación.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Corresponden a los beneficios que la población puede obtener de los ecosistemas. Entiendo que hay servicios directos e indirectos.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
El valor agregado se refiere a que la introducción de la EAE en la toma de decisiones contribuirá al logro de un entendimiento integral del territorio, lo que conllevará a lograr una mirada estratégica del territorio. Al aplicar EAE en la planificación y toma de decisiones, se obtendrá una visión estratégica de la problemática territorial, y con ello, se logrará la toma de decisión más adecuada para cierta población.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Se debe comenzar a usar la Evaluación Ambiental Estratégica desde el inicio del proceso de planificación. Lo anterior a modo de integrar la visión integral del territorio desde el comienzo.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X ☒ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
X ☒ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Selecciona 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
2	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
3	Análisis multicriterio	1	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Es relevante debido a que el consumo de los servicios ecosistémicos por parte de la población, debe hacerse dentro de un marco regulado y planificado.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
El conocimiento de los territorios, tanto de sus potencialidades en recursos así como también de sus debilidades, debe considerarse a la hora de aplicar planificación estratégica. En base a lo anterior, la aplicación de la Evaluación Ambiental Estratégica relacionada con la provisión de servicios ecosistémicos, contribuirá a una explotación planificada y acorde a escenarios futuros.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.
☐ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
X Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
X Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☐ Diversos beneficios para el bienestar humano.
☐ El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☐ No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
X	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
X	Enfoque de sustentabilidad		Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
☐ Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐ Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☐ Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐ Otro ¿Cuál? Como parte del análisis de sustentabilidad pero no como componente principal

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.					
	Pago por Servicios Ecosistémicos			Valoración social de Servicios Ecosistémicos	
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos			Otra ¿Cuál?	Los servicios ecosistémicos no deberían influenciar la EAE, sólo ser contribuyente al análisis integral del territorio

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No debería ser un obstáculo, sino más bien entregar más herramientas de conocimiento y comprensión del territorio que se está planificando.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionaría como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
X	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
X	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:									
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5	
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					X				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.							X		
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.							X		

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Considero que no tienen gran inferencia salvo en la entrega de insumos o estudios que ayudan a comprender y aplicar planificación estratégica. La planificación del territorio debe ser potenciada desde los planificadores y la autoridad a la que le compete el territorio, en las diferentes escalas geográficas involucradas.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

El tema político es relevante debido a su influencia indiscutida en el proceso de planificación. El tema político aplicado a la EAE debe verse desde el punto de vista de la importancia de la Gobernabilidad y representación del estado en los territorios. Territorios sin gobernabilidad, serán difícilmente planificados en concordancia con la necesidad de la población.

El tema científico, es un insumo a considerar en la comprensión del territorio y de las temáticas que en él interactúan.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

☐	De forma autodidacta	☐	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
☐	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	☐	Asistencia a conferencias o seminarios
X	En la práctica laboral	☐	Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Universidad Austral de Chile
Rol/función: Academico-Investigador

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Un proceso-procedimiento por el cual proyectos, planes y programas implementados desde el sector público se someten a una evaluación de potenciales efectos ambientales y proponen formas de poderlos “mitigar”.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Aquellos componentes de la naturaleza que son “utilizados-consumidos” por la gente para satisfacer sus distintas necesidades y generar bienestar.

Clasificaciones: Millennium Ecosystem Assesstemt; TEEB; CISES, FEGS

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Es valiosa en la medida en que criterios ambientales son incorporados a priori en el diseño de políticas planes y programas. Permitiría de esta manera reducir impactos adversos de las inversiones públicas.

--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué? En la etapa de diseño...Y eventualmente evaluación ex -ante. Creo que es el propósito de la EAE. No es algo que debiera hacerse al final del diseño, ni menos incorporarse de manera improvisada en la implementación.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.										
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td>El punto de vista de los principales tomadores de decisión</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Los impactos ambientales generados por el IPT</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos</td> </tr> </table>		Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial	X	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad		El punto de vista de los principales tomadores de decisión		Los impactos ambientales generados por el IPT		Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos
	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial									
X	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad									
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión									
	Los impactos ambientales generados por el IPT									
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos									

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.						
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.</td> </tr> </table>		Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.	X	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.		Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.
	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.					
X	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.					
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.					

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.																																
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Técnicas participativas</td> <td></td> <td>Análisis de sensibilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sistema de Información Geográfica</td> <td></td> <td>Análisis de vulnerabilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis costo-beneficio</td> <td></td> <td>Análisis de actores claves</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis multicriterio</td> <td></td> <td>Análisis FODA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis de red</td> <td></td> <td>Lista de chequeo</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Otras ¿Cuáles?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad		Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad		Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves		Análisis multicriterio		Análisis FODA		Análisis de red		Lista de chequeo		Otras ¿Cuáles?										
	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad																													
	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad																													
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves																													
	Análisis multicriterio		Análisis FODA																													
	Análisis de red		Lista de chequeo																													
	Otras ¿Cuáles?																															

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Los SE pueden considerarse indicadores ecológicos y también sociales. Si además son representados espacialmente permiten enriquecer los criterios bajo los cuáles un territorio “se ordena” con miras a la protección de áreas clave de provisión de los mismos que pueden o no coincidir con áreas de alto valor de biodiversidad, a la identificación de trade-offs relevantes donde el desarrollo de actividades económicas podrían generar efectos adversos sobre la mantención de SE clave para el bienestar de las poblaciones locales, entre otros.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

So la EAE busca ser una evaluación ambiental integral, los indicadores basados en SE pueden servir a la cuantificación de impactos y su monitoreo. Esto requeriría me parece, del mapeo de SE identificados como clave en el área de influencia del instrumento.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

	Elaboración de escenarios	x	Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
x	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión

	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
x	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Eventualmente. Un análisis de este tipo, más integral, puede llevar a una identificación de más efectos ambientales potencialmente adversos y de mayor magnitud, lo cual puede comprometer la viabilidad ambiental del instrumento....
Es por esta misma razón creo, que no se ha incorporado tampoco en la EIA como criterio de cálculo de impactos y compensaciones.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				

17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.	1				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.	1				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.			X		

Kommentiert [LN1]: No es lo uno o lo otro...Y lamentablemente, la gente privilegia el empleo aunque todo un ecosistema resulte devastado...Los trade-offs no siempre se conocen a priori.

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Generar la mejor información de base posible Identificar vacíos de información relevante Proveer evidencia causal Apoyar el diseño e implementación

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Muy importante Existe mucha información generada desde la ciencia que es útil a los procesos de toma de decisiones. Por otra parte una demanda concreta del sector público puede orientar la investigación que más se requiere.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.</i>			
	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Universidad de Chile

Rol/función: Profesor e investigador

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
La definición de objetivos ambientales, y/o la evaluación de su logro, considerando el conjunto de las preferencias sociales y las condiciones requeridas para alcanzar la sustentabilidad.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Los bienes y servicios provistos por los ecosistemas que determinan el bienestar social. La del MEA o el TEEB.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Permite definir las condiciones que las variables que determinan la sustentabilidad social deben cumplir, cada una por separado así como en el conjunto de sus interrelaciones y sinergias, para lograr la sustentabilidad.

--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
No entiendo la pregunta. Para mí, la Planificación (Ambiental) Estratégica define los objetivos a alcanzar, para lo cual la Planificación Territorial puede o no ser un instrumento a utilizar.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X ☒ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
X ☒ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.	
2 ☐ Técnicas participativas	☐ Análisis de sensibilidad
☐ Sistema de Información Geográfica	☐ Análisis de vulnerabilidad
1 ☐ Análisis costo-beneficio	☐ Análisis de actores claves
3 ☐ Análisis multicriterio	☐ Análisis FODA
☐ Análisis de red	☐ Lista de chequeo
☐ Otras ¿Cuáles?	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Creo que la pregunta está mal formulada. Para mí sería más correcto plantearla como: ¿Es relevante el instrumento de Planificación del Territorio cuando en la EAE se emplea el marco de SE?

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

No entiendo la pregunta.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

X	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
X	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
X	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
X	Diversos beneficios para el bienestar humano.
X	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

X	Elaboración de escenarios	X	Análisis trade-offs
X	Enfoque de sustentabilidad	X	Métodos participativos
X	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál? NO ENTIENDO LA PREGUNTA

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál? <i>Utilizando el enfoque de SE para una E(A)E que permita definir sí, en qué condiciones y para qué fines específicos es necesaria la planificación territorial.</i>

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

No entiendo la pregunta

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionaría como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
X	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				X				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				X				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.								X

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Generar y proveer conocimiento de base e información confiable que pueda ser empleada en dichos procesos. Ser contralores de última instancia de dichos procesos. A veces, conducir los procesos en los que existan situaciones complejas respecto a los conflictos de intereses de distintos actores, para enfrentar los cuales las universidades, muchas veces, son vistas como entidades imparciales más confiables que las autoridades administrativas.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Crucial para la EAE y el marco de SE; menos relevante para la planificación del territorio si el marco de SE es utilizado adecuadamente y la EAE se realiza correctamente.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

X	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo	
X	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	X	Asistencia a conferencias o seminarios	
X	En la práctica laboral	X	Otra ¿Cuál?	Trabajando en investigación y consultoría relacionadas con EAE y SE.

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Universidad de Concepción

Rol/función: Académico

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Es un instrumento de gestión ambiental que busca minimizar el impacto ambiental y considera una planificación en el uso de los recursos naturales. Busca promover políticas y leyes que apunten al a la sustentabilidad.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Los servicios que proveen los ecosistemas para el bienestar humano. Sí., MEA, TEEB, CICES, etc.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Mediante la planificación, ordenacion territorial, la identificación de áreas vulnerables en términos de biodiversidad y de provisión de servicios ecosistémicos. El valor agregado está en considerar la complejidad e interacciones del sistema, bajo un enfoque ecosistémico y de cambio global. Esto es esencial para acercarse a la sustentabilidad.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Debiera ser una de las primeras etapas, posterior a un diagnóstico o evaluación base de los recursos naturales una región o zona del país. Si la planificación se hace en etapas muy posteriores, entonces las acciones que se realicen no estarán enmarcadas en un plan que cautele los posibles impactos negativos al medio ambiente.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.										
<table border="1"> <tr> <td>☐</td> <td>Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>El punto de vista de los principales tomadores de decisión</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Los impactos ambientales generados por el IPT</td> </tr> <tr> <td>☒</td> <td>Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos</td> </tr> </table>	☐	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial	☐	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad	☐	El punto de vista de los principales tomadores de decisión	☐	Los impactos ambientales generados por el IPT	☒	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos
☐	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial									
☐	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad									
☐	El punto de vista de los principales tomadores de decisión									
☐	Los impactos ambientales generados por el IPT									
☒	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos									

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.						
<table border="1"> <tr> <td>☐</td> <td>Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.</td> </tr> <tr> <td>☒</td> <td>Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.</td> </tr> </table>	☐	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.	☐	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.	☒	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.
☐	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.					
☐	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.					
☒	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.					

7. ¿Cuál de las siguientes herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.																																
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Técnicas participativas</td> <td></td> <td>Análisis de sensibilidad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Sistema de Información Geográfica</td> <td>3</td> <td>Análisis de vulnerabilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis costo-beneficio</td> <td></td> <td>Análisis de actores claves</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Análisis multicriterio</td> <td></td> <td>Análisis FODA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis de red</td> <td></td> <td>Lista de chequeo</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Otras ¿Cuáles?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad	1	Sistema de Información Geográfica	3	Análisis de vulnerabilidad		Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves	2	Análisis multicriterio		Análisis FODA		Análisis de red		Lista de chequeo		Otras ¿Cuáles?										
	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad																													
1	Sistema de Información Geográfica	3	Análisis de vulnerabilidad																													
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves																													
2	Análisis multicriterio		Análisis FODA																													
	Análisis de red		Lista de chequeo																													
	Otras ¿Cuáles?																															

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Si, porque es un enfoque holístico, transdisciplinario, que considera el funcionamiento del ecosistema y al mismo tiempo las necesidades de las personas. Implica una visión jerárquica del territorio (todos los niveles) y reconoce la importancia de la biodiversidad y de los procesos de transformación del territorio al momento de planificar, priorizar y manejar el territorio

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

Existe una estrecha relación la cual radica en que los SSEE son seriamente influenciados por el uso que la sociedad hace de los ecosistemas y cómo estos cambian en el tiempo y el espacio. El uso que el hombre hace de los ecosistemas pueden afectar negativamente el funcionamiento de éstos así como también provocar su pérdida. La planificación territorial debería implicar la priorización de áreas clave de provisión de SSEE para su protección o restauración.

Conceptualmente, los SSEE reconoce la estrecha interacción del sistema acoplado “hombre-naturaleza”, por ende una mayor provisión de SSEE implica una adecuada planificación en el uso de los ecosistemas, amparado en instrumentos de gestión que apunten directamente a mejorar esa interacción.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

	Elaboración de escenarios	x	Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad		Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
x	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas

Otro ¿Cuál?	
-------------	--

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos		
Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?		

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No, todo lo contrario, debería facilitar la toma de decisiones, ya que el marco de SSEE es más holístico y participativo que otros enfoques, por ende, prioriza de manera más robusta.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.				
x	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos	
	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo	
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?	

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos	
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis	

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:									
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5	
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				x					
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales					x				

hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.					x

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
El principal rol es en generar enfoques adecuados para los contextos locales y desarrollar modelos y mapas que permitan una evaluación más expedita para los tomadores de decisiones.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Es muy importante. Muchos enfoques relativos a la planificación territorial y SSEE nacen de investigaciones científicas. Estas investigaciones incluyen el estudio de los impactos bajo diferentes escenarios de uso del territorio lo cual es esencial para proponer adecuadas políticas ambientales.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.</i>			
	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Centro de estudio y conservación del patrimonio natural.

Rol/función: Geógrafo del Área de ordenamiento territorial.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
Es el proceso de inclusión de las dimensiones de la sustentabilidad en el proceso de diseño y planificación de políticas, planes y programas que tiene incidencia futura en un territorio determinado, de tal manera que se evalúen tempranamente los posibles efectos de varias opciones de desarrollo de dichos planes, programas y políticas.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Los beneficios que proveen los ecosistemas a los seres humanos, por lo tanto también pueden ser entendido como el suministro bienestar desde la naturaleza hacia la sociedad. Si la clasificación del TEEB.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
Contribuye a decisiones más informadas y mejor consensuadas ciudadana y técnicamente, permite evaluar alternativas, reducir los impactos futuros, minimizar los conflictos socio-políticos futuros, incluir la dimensión ciudadana y ambiental de forma previa. El valor agregado estaría dado por un proceso de planificación desde el estado que generalmente no se realiza.

--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Desde la etapa anterior a la imagen territorial objetivo o imagen futura y de forma posterior al diagnóstico territorial, porque en estas etapas tienes antecedentes de diagnóstico para saber el estado en que estás como territorio y la EAE te permitiría evaluar alternativas sobre elecciones futuras de desarrollo territorial posible y las implicancias de estas opciones para el desarrollo sostenible del espacio a gestionar con el plan de ordenamiento territorial.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☒ Los impactos ambientales generados por el IPT
☐ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☒ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	2	Análisis de actores claves
1	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Si porque la evaluación de impacto ambiental es relevante para identifica impactos, pero no incluye la provisión de beneficios desde ecosistemas a la sociedad, en el caso del enfoque de SE resulta altamente relevante saber qué ecosistemas están entregando beneficios al territorio que debe planificarse y cómo las distintas opciones de plan pueden impactar positiva o negativamente el flujo de SE al territorio planificado, por lo tanto la metodología debe incorporar análisis de impactos ambientales y de servicios ecosistémicos en un análisis multicriterio que relacione opciones de desarrollo territoriales versus impactos y provisión de SE.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

Una determinado IPT genera impactos en la provisión y en la pérdida de SE, a la vez que permite saber de qué SE depende el territorio a planificar, la EAE debiera relacionar opciones de planificación territorial con impactos a la provisión de SE e impactos ambientales.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
x	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
x	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	Elaboración de escenarios	x	Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad		Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Si porque estos enfoques son nuevos, no hay técnico capacitados, y aún es un campo teórico en desarrollo científico no del todo maduro, aún no existen capacidades institucionales para incorporan a escala regional y local estos enfoques, tal vez si a escala nacional, por lo tanto la toma de decisiones puede verse muy trabada porque este lenguaje no es de uso común entre tomadores de decisiones.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:									
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5	
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.									x
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.									x
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.					x				

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Suministrar información de base científica a tomadores de decisión en el marco del rol social de estos centros y no sólo a través de consultoría, participar en la discusión de estos procesos y generar investigación aplicada en torno a EAE y planificación territorial.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Importantísima dado que los desafíos actuales de la sostenibilidad global dependen, en parte, de decisiones (político-técnica) fundamentadas en ciencia accesibles a técnicos y políticos que NO son científicos y que deciden el futuro de todos quienes habitamos este planeta.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
x	De forma autodidacta	x	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Gobierno Regional de O'Higgins
Rol/función: Encargado Unidad de Ordenamiento Territorial

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del "Centro de Investigación para el Desarrollo" de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Instrumento de gestión ambiental que permite incorporar el tema de la sustentabilidad (social, económica y productiva) a los distintos instrumentos de ordenamiento territorial que se elaboran en el país. En este sentido la EAE vendría a ser el nexo entre la dimensión ambiental y las decisiones estratégicas en materia de ordenamiento territorial.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son los beneficios que entregan los ecosistemas naturales en beneficio del hombre. Desconozco clasificación dentro de la legislación nacional.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Obliga a poner de relieve las materias de índole ambiental que afectan directamente el desarrollo, por lo que de alguna manera al ser un requisito la inclusión de la EAE en los instrumentos de planificación y ordenamiento territorial, la temática ambiental será uno de los elementos claves en la toma de decisiones.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el

proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?	
En el inicio del proceso, porque de esta manera se asegura que la temática ambiental tenga real valor en el proceso de construcción del instrumento, obligando a todos los actores que participan de su elaboración a relevar y discutir la temática ambiental y sus efectos. Cuando este proceso se realiza en una etapa posterior, generalmente termina siendo un acomodo para dar cumplimiento a la obligatoriedad, o dicho de otra manera, se hace solo por dar cumplimiento. Además en la medida que la EAE se implementa desde el principio se asegura que la construcción del instrumento.	

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
x	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
x	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.	
x	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
3	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
2	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	1	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Debiera ser relevante, sin embargo no tengo claro que exista metodología clara para incorporar esta temática.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Al menos la EAE debiera relevar aquellos servicios ecosistémicos que son importantes para la sustentabilidad del desarrollo territorial de la región (en el caso del PROT).

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
☒	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☒	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
☒	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	☒	Métodos participativos
☒	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
☐	Como un estudio separado
☒	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos	☒	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
--

En las actuales condiciones de indefinición metodológica y falta de criterios concretos, evidentemente se genera cierto obstáculo en la concreción de la EAE, más aun considerando que existen tiempos acotados para abordar la EAE en los instrumentos (estos últimos tienen tiempos determinados de ejecución y aprobación)

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

x	Desconocimiento	x	Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Apoyo metodológico, pero generalmente les falta aterrizar la metodología a la forma en la que se desenvuelve el sistema institucional chileno (Estado), de modo de hacer aplicable las metodologías propuesta, ajustándose a los tiempos del servicio público (tiempo de elaboración de instrumentos/licitación) y a la disponibilidad de profesionales involucrados.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por

qué?
Muy importante, pero tal como comenté en la respuesta anterior, veo una enorme disociación entre el ámbito científico y el político institucional; cada uno aborda las temáticas mencionadas sin considerar como actúa el otro, por lo que generalmente las propuestas del ámbito científico son escasamente incorporadas a la práctica institucional, esto por desconocimiento y porque también el ámbito científico suelo abstraerse de cómo funciona el aparato público.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Gobierno Regional de O'Higgins - División de Planificación y Ordenamiento Territorial

Rol/función: Profesional División de Planificación y Ordenamiento Territorial

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del "Centro de Investigación para el Desarrollo" de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Lo entiendo como el proceso que acompaña la elaboración de los instrumentos de Planificación Territorial, en el cual a través de la EAE se incorporan las consideraciones ambientales del territorio que se planifica, todo lo anterior con el objetivo de hacer del instrumento una herramienta que permita tomar decisiones de manera consiente, informada y sustentable en términos de medio ambiente dejando expuestas cuales son las deficiencias en materia ambiental y como se les puede dar respuesta a través de los diferentes escenarios que defina el plan.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

En términos generales se trata de todos los beneficios que se obtienen de los paisajes naturales y pueden ser directos e indirectos, entendiendo por directo aquellos que son tomados de manera directa y generan provisiones, por ejemplo los cursos de agua y como indirectos se vincula más a los procesos cíclicos de la naturaleza como la producción de materia vegetal.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

Creo que la posibilidad de dejar establecidos de manera clara las falencias ambientales es un primer paso hacia informar y toma consciencia del tema, sin embargo creo que el mayor logro sería que los instrumentos de planificación con las respectivas consideraciones ambientales tuvieran un peso legal y llegaran a ser normativos y respetados por aquellos que intervienen el territorio.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Desde la etapa de organizar la elaboración del plan, debido a que se debería incorporar desde que se comienzan a pensar los objetivos del instrumento y desde ahí en todo su proceso.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☒ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☒ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
2	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
3	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	1	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Claro que si, debido a que representan un beneficio para los habitantes y hasta ahora he observado que en términos ambientales se habla solo de "activos y pasivos ambientales".

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Creo que si en el marco conceptual de EAE se incorpora el concepto de servicios ecosistémicos eso nos abriría una nueva visión y también tendríamos que hacernos "carga" de aquellos servicios, en términos de inventariarlos, conocer su localización y el tipo de beneficio que prestan a la comunidad, entendiendo que una vez expuesto en el documento de planificación se hace parte de los elementos que la EAE debería cuidar.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.
☐ La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
☐ Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
☐ Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
☐ Diversos beneficios para el bienestar humano.
☐ El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
☒ No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las que considere apropiadas.</i>			
x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Como un estudio separado
☐ Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
☐ Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
☒ Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
☐ Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
☐	Pago por Servicios Ecosistémicos	☒	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
☐	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos	☐	Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?
No, en lo absoluto, creo más bien que su incorporación aportaría a enriquecer y de cierta manera nos obligaría a hacernos cargos de aquellos elementos.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
x	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación	x	Otra <i>¿Cuál?</i> <i>voluntad</i>

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
x	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:							
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:			1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar limites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.			x				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.			x				
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.				x			

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
Dichas instituciones generalmente y a través de consultoría aportan con las líneas bases y con los estudios que las instituciones planificadoras no tienen la capacidad técnica de resolver, por lo que desde ese enfoque juegan un rol fundamental en los procesos de planificación y se trasforma en un plus el que la institución investigadora esté emplazada en el territorio a planificar.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Que los científicos e investigadores tengan mayor peso en la toma de decisiones, ya que en su mayoría las decisiones 100% políticas no siempre responden a las necesidades de la planificación territorial.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.			
	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
x	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Secretaría Regional Ministerial del Medio Ambiente, Región de O'Higgins
Rol/función: Profesional, coordinador sección técnica

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del "Centro de Investigación para el Desarrollo" de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Procedimiento legal, establecido en la Ley N°19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente – Chile. Instrumento de Gestión Ambiental que busca incidir y mejorar los procesos de planificación territorial y en su caso en Políticas públicas de carácter general, con el fin introducir el concepto de Desarrollo Sustentable en la toma de decisión por parte de la autoridad, ya sea nacional, regional o local.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Beneficios o contribuciones que entrega un ecosistema (capital natural) a las personas o comunidad. Sí, la clasificación TEEB.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

La contribución de la Evaluación Ambiental Estratégica, en instancias de Toma de Decisiones, en particular donde se resuelve intervenir, modificar o utilizar ciertos elementos naturales de un territorio, permite integrar aspectos antes no considerados (ej: servicios de aprovisionamiento, regulación, otros), en la gestión planificada, tanto urbana, rural y/o productiva, ya sea del ámbito público o privado.
--

Sobre el valor agregado, la evaluación ambiental estratégica permite ampliar, inclusive valorar la contribución del capital natural en el contexto del desarrollo sustentable.
--

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
En etapas iniciales, por cuanto este enfoque (EAE) permite el mejoramiento, integración y revisión de los elementos o factores sustanciales, que inciden en la planificación de un espacio geográfico o administrativo.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☒ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☒ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☐ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.		
2	Técnicas participativas	Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica	Análisis de vulnerabilidad
3	Análisis costo-beneficio	Análisis de actores claves
1	Análisis multicriterio	Análisis FODA
	Análisis de red	Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Sí, por cuanto permite valorizar de alguna forma, y en ciertos casos entregar un valor monetario de referencia respecto a los beneficios o contribuciones que entrega el capital natural (ej: especies, bosque, recursos naturales, etc.), a una comunidad humana local. Lo cual finalmente debería incidir en la decisión de intervención sobre un territorio, delineación o definición espacial (dónde) de la intensidad de usos.

--

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

Desde una perspectiva teórica, los instrumentos de planificación territorial deberían considerar la provisión de los servicios eco sistémicos de un espacio geográfico.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

X	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
X	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
X	Diversos beneficios para el bienestar humano.
X	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

X	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
X	Enfoque de sustentabilidad	X	Métodos participativos
	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
X	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

X	Pago por Servicios Ecosistémicos		Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Sí, por cuanto la incorporación del concepto servicio eco sistémico es incipiente en Chile, y por el insuficiente desarrollo formal, por parte de los Órganos de la Administración del Estado sobre los aspectos jurídicos e técnicos para la difusión y aplicación de ambos conceptos.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
X	Deficiencias en el marco regulatorio	X	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

X	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				X				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					X			
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.							X	

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Sobre el Rol de las Instituciones, en el caso de Chile, integrar a la formación académica (pregrado y postgrado) de los profesionales, tanto del ámbito de las ciencias naturales, planificación, urbanización, inclusive educación, lo referente a la Evaluación Ambiental Estratégica.

--

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Muy importante, por cuanto la información de índole científico, asociada al estudio de los componentes y recursos naturales, así como del flujo (materia, energía, etc.) entre sus elementos, inclusive el ser humano, permitirá mejorar la toma de decisiones de toda autoridad, en particular donde está en definición la forma e intensidad que será intervenido un territorio.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

	De forma autodidacta	X	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
X	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro		Asistencia a conferencias o seminarios
X	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Gobierno Regional del Bio Bio

Rol/función: Encargada EAE

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

La Evaluación Ambiental Estratégica la entiendo como el proceso en el cual se integran componentes ambientales que buscan el desarrollo sustentable en los instrumentos de planificación y ordenamiento territorial, todo lo anterior según lo indicado en la modificación de la ley General de Bases del Medio Ambiente (ley Nº 20.417).

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
--

Son los beneficios que obtenemos de los ecosistemas, y se clasifican respecto a las funciones que prestan por ejemplo: funciones de regulación, esta tiene relación con la capacidad que tiene un ecosistema para regular procesos un caso común de este tipo de clasificación son los humedales que regulan los procesos de inundación a través de la captación y retención de agua en su superficie.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?

La EAE permite entregar un escenario actual que considera todas las variables del territorio, por ende la decisión que se tome es integrada. El valor agregado es que nos permite evaluar y opinar de un “todo” considerando todas las variables que componen el territorio ayudándonos a trabajar a nivel eco sistémico.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
La EAE considero que se debe aplicar desde la determinación de escenario actual, de esta manera aseguro que las consideraciones ambientales y los servicios eco sistémicos son incorporados desde un inicio en el instrumento de planificación. Esto me ayudara al momento de generar la evaluación de alternativas que se realiza en la fase de evaluación.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
☐ Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
☐ El punto de vista de los principales tomadores de decisión
☐ Los impactos ambientales generados por el IPT
☒ Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.
☐ Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
☒ Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
☐ Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
1	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica	2	Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio		Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio	3	Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Si, personalmente creo que los servicios eco sistémicos son relevantes de incorporar en el proceso de planificación del territorio, dado que la fuente de esos servicios deben ser valoradas para una posible protección y/o ser considerados un elemento clave en el escenario actual.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?
Los servicios eco sistémicos deben ser incorporados en la primera etapa de EAE, de esa manera se puede relacionar directamente. Por ejemplo en el oficio de inicio de EAE debería estar: Objetivo del instrumento de planificación, criterios de desarrollo sustentable, servicios eco sistémicos (acordes a la escala del instrumento) y por último los objetivos ambientales. Esto con el objetivo de que los SE sean incorporados por los Objetivos ambientales del proceso de EAE.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? Indique con una X todas las que considere apropiados.	
x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
x	Diversos beneficios para el bienestar humano.
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? Indique con una X todas las que considere apropiadas.			
x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
	Enfoque de sustentabilidad	x	Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.		
	Como un estudio separado	
x	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial	
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión	
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas	
	Otro ¿Cuál?	

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.				
	Pago por Servicios Ecosistémicos		x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos			Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

No considero que esto pueda ser así, de hecho considero que debe ser incluido en la delimitación del escenario actual y debe ser una etapa más del trabajo... Si tenemos un diagnostico bien documentado podemos encontrar allí la identificación de los servicios eco sistémicos.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
x	Deficiencias en el marco regulatorio		Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
x	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				x				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.						x		
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.							x	

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

El rol de estas instituciones debería ser la identificación de los servicios eco sistémicos presentes en la región y su territorialización, sumando un diagnóstico del estado en que se encuentran las fuentes de esos servicios eco sistémicos.

--

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Considero que es muy importante que se articule y que además la EAE se considere como un proceso clave de la planificación territorial, actualmente el organismo encargado de difundir la importancia de EAE no está haciendo su trabajo de manera correcta y ha permitido que la EAE al igual que DIA sean considerados como un trámite más para obtener la aprobación de un instrumento en el caso de la planificación.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

x	De forma autodidacta		Cursos o talleres en el lugar de trabajo
	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	x	Asistencia a conferencias o seminarios
x	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Seremi del Medio Ambiente, Región del Biobío

Rol/función: Profesional encargado de EAE.

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?
La EAE es una herramienta de gestión ambiental que se utiliza para incorporar la dimensión ambiental en las políticas, planes y programas de carácter público, con el fin de mejorarlos y propender al desarrollo sustentable.

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? ¿Conoce alguna clasificación?
Servicios ecosistémicos son todos aquellos beneficios que una comunidad o asentamiento humano puede obtener de su relación con naturaleza, por ejemplo, los bosques proveen servicios ecosistémicos tales como: frutos, plantas medicinales, leña, madera, belleza escénica, captación de CO ₂ , etc. Los humedales por ejemplo aportan los siguientes servicios ecosistémicos: proveen de agua dulce y alimentos, regulan temperaturas, amortiguan inundaciones y tsunamis, proveen refugio y alimentación para aves, reptiles y mamíferos, regulan el balance hídrico, etc.

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? ¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?
La EAE mejora la toma de decisiones al cambiar el proceso tradicional de planificación, incorporando criterios de sustentabilidad, objetivos ambientales y un proceso de planificación participativo con los órganos de la administración del Estado competentes, además de la comunidad afectada (en el caso de los

instrumentos de planificación territorial). El proceso de EAE conlleva la formulación de alternativas de política o plan y, al ser un proceso abierto y público, transparenta la decisión que debe tomar la autoridad.

En otras palabras, el valor agregado de la EAE está dado por las siguientes características:

- Acompaña el proceso de decisión desde un principio.
- Pone el énfasis en la sustentabilidad
- Legitima y fundamenta las decisiones políticas.
- Mejora la eficacia al coordinar a los Servicios públicos.
- Mejora la gobernanza

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?

En estricto rigor la EAE es un proceso iterativo, cíclico y como tal debería comenzar con el seguimiento de la aplicación del IPT, de modo de identificar las brechas, falencias o errores que ameriten la reformulación del instrumento. En otras palabras, el proceso de EAE debería comenzar con las etapas más tempranas del diseño o formulación de un IPT.

5. ¿Qué **elemento clave** considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

X	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? **Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.**

1	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica	2	Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	3	Análisis de actores claves
	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo

	Otras ¿Cuáles?	

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?

Si es relevante por cuanto permite privilegiar, priorizar la conservación de ecosistemas que no están declarados bajo protección oficial y que en la mayoría de los casos constituyen hábitat de numerosas especies de fauna y flora en estado de conservación. Se trata, en efecto, de relictos de bosque nativo o humedales con distintos niveles de degradación y sometidos a mucha presión por estar en zonas urbanas o muy cercanas a ellas.

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

El proceso de EAE aplicado a los IPT permite establecer criterios de sustentabilidad y objetivos ambientales asociados a la conservación de territorios con valor ambiental que proveen Servicios Ecosistémicos. Si bien los IPT no permiten protección ecológica, pueden establecer usos de suelo más restrictivos, acordes con la conservación de ciertos ecosistemas relevantes. Dicha relevancia está dada, entre otras cosas, por los Servicios Ecosistémicos que provee.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

X	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
X	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
X	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
X	Diversos beneficios para el bienestar humano.
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

X	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
X	Enfoque de sustentabilidad	X	Métodos participativos
X	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Como un estudio separado
	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
X	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Pago por Servicios Ecosistémicos	X	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?	
No, no me parece que el marco de Servicios Ecosistémicos en EAE de IPT sea un obstáculo para la toma de decisiones, ya que es un factor que permite relevar los territorios con valor ambiental que no están bajo protección oficial, pero en un contexto donde intervienen también otros factores como inversión pública, interés social, calidad de vida de la población, riesgos naturales y antrópicos, etc. Los servicios ecosistémicos constituyen elementos de juicio para el establecimiento de zonas con usos de suelo restringidos de actividad urbana.	

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionarías como posibles causas de esta situación? Indique con una X los que considere apropiados.			
X	Desconocimiento	X	Falta de información para el análisis y/o métodos
X	Deficiencias en el marco regulatorio	X	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? Señale con una X sólo UNA alternativa.			
	Diferentes hábitat y coberturas de suelo		Ciclos biogeoquímicos
X	Recreación y control de inundaciones		Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:								
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.				X				
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					X			
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.								X

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?
En mi opinión las universidades o centros de investigación pueden aportar a los procesos de EAE y planificación del territorio justamente en generar conocimiento e información relacionada con línea de base, ciclos biogeoquímicos, producción primaria, cuantificación de servicios ecosistémicos, manejo de bases de datos, SIGs. Asimismo, pueden constituir un buen aporte en la sistematización del trabajo participativo que se hace con los demás órganos de la administración del Estado y con la sociedad civil.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?
Es muy importante porque le da sustento técnico a las decisiones que se toman. Sin embargo, en nuestro país existe un abismo entre la ciencia y la política porque la mayoría a menudo las universidades y centros de investigación privilegian la investigación pura en vez de aquella aplicada a resolver problemas concretos que aquejan a la sociedad, como la planificación del territorio y los conflictos de uso de suelo, por mencionar algunos. Por otra parte, los tomadores de decisión muchas veces no toman en consideración los temas técnicos o estos quedan supeditados a las decisiones políticas. Por eso la EAE viene a dejar en evidencia esa práctica visibilizando y haciendo responsable de dicho proceso a la autoridad responsable.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos? <i>Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.</i>			
	De forma autodidacta	X	Cursos o talleres en el lugar de trabajo

	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	X	Asistencia a conferencias o seminarios
X	En la práctica laboral		Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.

CUESTIONARIO
PLANIFICACION TERRITORIAL, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Folio	
-------	--

Institución/ Organización: Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Biobío
Rol/función: Analista Departamento de Desarrollo Urbano e Infraestructura

A continuación se presenta una serie de preguntas que buscan conocer la forma en que son percibidos los procesos de Planificación Territorial, Evaluación Ambiental Estratégica y su relación con el concepto de Servicios Ecosistémicos.

Este trabajo se enmarca una investigación de tesis doctoral del “Centro de Investigación para el Desarrollo” de la Universidad de Bonn, Alemania y se enfoca a los servicios públicos, universidades y consultores, asociados a la elaboración de instrumentos de planificación territorial.

Es importante señalar que la finalidad es conocer su percepción sobre las temáticas abordadas, no existen respuestas buenas o malas por lo que se requiere que responda cada pregunta con su sincera opinión. El tratamiento de la información es absolutamente confidencial y se hará referencia a ella a través de la pertenencia a la institución según corresponda.

Algunas preguntas presentan una pequeña instrucción en *cursiva* que agradecemos considerar:

1. ¿Qué entiende usted por Evaluación Ambiental Estratégica?

Una herramienta de gestión ambiental, un proceso que acompaña (desde el inicio) la elaboración de planes y políticas e incorpora las consideraciones ambientales del territorio, ayudando a la toma de decisiones.
--

2. ¿Qué entiende usted por Servicios Ecosistémicos? <i>¿Conoce alguna clasificación?</i>

Servicios o beneficios ambientales provenientes del resguardo de los elementos y recursos naturales. No conozco una clasificación, pero si externalidades positivas asociadas a los espacios verdes, tales como, mejoramiento de la calidad del aire, la protección de suelos de infiltración, la proyección de áreas de sombras, etc.
--

3. ¿Cómo cree usted que la Evaluación Ambiental Estratégica puede contribuir a mejorar la toma de decisiones? <i>¿Cuál sería el valor agregado que usted percibe?</i>
--

Considerándose ésta como un proceso integrado, no separado, del proceso participativo con los actores relevantes. El valor agregado pudiera ser interacción de múltiples miradas, desde diversas áreas de conocimiento.

4. ¿En qué etapa considera usted que un Instrumento de Planificación Territorial debería comenzar el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? ¿Por qué?
Desde el inicio, porque deben reconocer en la elaboración de diagnóstico, los elementos que considerará dicho IPT.

5. ¿Qué elemento clave considera usted que se debería tener en mente durante todo el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica? Señale con una X solo UNA alternativa.	
	Las estrategias económicas propuestas por el plan espacial
X	Objetivos ambientales y asuntos de sustentabilidad
	El punto de vista de los principales tomadores de decisión
	Los impactos ambientales generados por el IPT
	Un enfoque metodológico que permita resultados claros y precisos

6. La Evaluación Ambiental Estratégica debería entregar información a quienes toman decisiones. Al respecto, ¿cuál cree usted que sería la forma más adecuada? Señale con una X solo UNA alternativa.	
X	Proveer información robusta y orientada a la decisión, acorde al nivel de planeamiento donde está involucrada.
	Proveer un informe ambiental completo y detallado que permita mejorar la toma de decisiones estratégicas.
	Proveer de información precisa respecto de todos los posibles impactos ambientales del plan y cuando sea posible su localización espacial y magnitud.

7. ¿Cuál de las siguiente herramientas / técnicas consideras adecuada o has utilizado en alguna Evaluación Ambiental Estratégica? Seleccione 3 alternativas, indicando con valor 1 la primera prioridad; 2 la segunda prioridad; y 3 la tercera prioridad.			
X	Técnicas participativas		Análisis de sensibilidad
	Sistema de Información Geográfica		Análisis de vulnerabilidad
	Análisis costo-beneficio	X	Análisis de actores claves
X	Análisis multicriterio		Análisis FODA
	Análisis de red		Lista de chequeo
	Otras ¿Cuáles?		

8. ¿Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos es relevante en la planificación del territorio? ¿Por qué?
Si, pues deben reconocerse las implicancias de las decisiones de planificación. No obstante, su incorporación es dificultosa dada la abstracción de dichas decisiones y la dimensión temporal de los servicios ecosistémicos o ambientales.

--

9. Respecto de la pregunta anterior. ¿Cuál crees que es la relación entre la Evaluación Ambiental Estratégica en los Instrumentos de Planificación Territorial y la provisión de Servicios Ecosistémicos?

En la actualidad, casi inexistente. Éstos deben clarificarse.

10. ¿Qué componentes en la “cascada” de generación de Servicios Ecosistémicos considera que pueden ser afectados por un Instrumento de Planificación Territorial como el Plan Regional de Ordenamiento Territorial? **Indique con una X todas las que considere apropiados.**

x	La estructura y los procesos del medio biofísico del territorio; por ejemplo los diferentes tipos de hábitat.
x	Las funciones ecosistémicas como el ciclo de nutrientes y la producción primaria.
	Los servicios ecosistémicos como la protección ante inundaciones y la producción de madera y combustible.
	Diversos beneficios para el bienestar humano.
	El valor que presentan los diferentes bienes y servicios provenientes de los ecosistemas.
	No reconozco los componentes afectados

11. De las siguientes aproximaciones metodológicas, ¿cuáles considera usted comunes tanto para la Evaluación Ambiental Estratégica, como para el análisis de Servicios Ecosistémicos? **Indique con una X todas las que considere apropiadas.**

x	Elaboración de escenarios		Análisis trade-offs
x	Enfoque de sustentabilidad		Métodos participativos
x	Modelación espacial		No reconozco la relación

12. ¿Cómo considera usted que debería ser incorporado el enfoque de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial? **Señale con una X solo UNA alternativa.**

	Como un estudio separado
x	Como el componente principal en el análisis de sustentabilidad del instrumento de planificación territorial
	Como mapas usados para apoyar las decisiones de los actores interesados y tomadores de decisión
	Como modelos integrados complejos de las relaciones hombre-ecosistemas
	Otro ¿Cuál?

13. ¿Cuál considera usted que puede ser la vía más efectiva para influenciar las decisiones en la planificación territorial utilizando el enfoque de Servicios Ecosistémicos? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

	Pago por Servicios Ecosistémicos	x	Valoración social de Servicios Ecosistémicos
	Evaluación biofísica de Servicios Ecosistémicos		Otra ¿Cuál?

14. Considera usted que la incorporación del marco de Servicios Ecosistémicos en la Evaluación Ambiental Estratégica de los Instrumentos de Planificación Territorial se puede considerar un obstáculo para una toma de decisiones más expedita? ¿Por qué?

Al comienzo sí, pero a la larga ayudaría a dar objetividad a las decisiones.

15. Si nunca antes ha trabajado el marco de Servicios Ecosistémicos o ha tenido dificultades en su aplicación: ¿Qué factores mencionaría como posibles causas de esta situación? **Indique con una X los que considere apropiados.**

	Desconocimiento		Falta de información para el análisis y/o métodos
	Deficiencias en el marco regulatorio	x	Falta de guías claras por parte de las instituciones a cargo
	La poca utilidad de su aplicación		Otra ¿Cuál?

16. De los siguientes ejemplos; ¿Cuál considera usted que representa mejor un Servicio Ecosistémico? **Señale con una X sólo UNA alternativa.**

x	Diferentes hábitat y coberturas de suelo	Ciclos biogeoquímicos
	Recreación y control de inundaciones	Fotosíntesis

17. De las siguientes afirmaciones, indique su grado de acuerdo o desacuerdo, según los siguientes criterios:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (4)	Muy en desacuerdo (5)				
Indique con una X su nivel de acuerdo en las casilla correspondiente:				1	2	3	4	5
17.1 La planificación del territorio debería considerar límites naturales (ej.: cuencas) como unidad de análisis con la finalidad de fortalecer la provisión de SE indispensables para las actividades del hombre y el desarrollo regional.					x			
17.2 El proceso de EAE en la planificación regional debería considerar las escalas espaciales de influencia y los diferentes actores involucrados (desde los locales hasta los regionales) en el análisis de Servicios Ecosistémicos, ya que la relevancia y valoración de estos Servicios Ecosistémicos puede variar considerablemente.					x			
17.3 El desarrollo económico regional y el bienestar de la comunidad no depende de la mantención de los Servicios Ecosistémicos, sino más bien del fomento de actividades productivas como la agricultura, forestal (pinos y eucaliptus), acuicultura, ganadería y minería.							x	

18. ¿Cuál considera que es el rol de las instituciones de investigación/universidades, en relación a los procesos de Evaluación Ambiental Estratégica y planificación del territorio?

Aportar con el conocimiento local y ejercer su rol social. Muchas veces en las administraciones públicas no se tiene el tiempo ni financiamiento para la búsqueda detallada de información y análisis exhaustivo.

19. ¿Cuán importante considera usted que es la articulación entre ciencia y política en las temáticas de planificación del territorio, Evaluación Ambiental Estratégica y el marco de servicios ecosistémicos? ¿Por qué?

Muy importante, porque debe existir transferencia de conocimientos teóricos y prácticos que aporten a un mejor desarrollo del territorio.

20. Cómo se familiarizó con los conceptos de Evaluación Ambiental Estratégica y/o Servicios Ecosistémicos?
Indique con una X todas las alternativas que considere apropiadas.

☐	De forma autodidacta	☒	Cursos o talleres en el lugar de trabajo
☐	Estudios formales: Licenciatura, Diplomado, Máster, Doctorado u otro	☐	Asistencia a conferencias o seminarios
☐	En la práctica laboral	☐	Otra ¿Cuál?

Muchas gracias por su tiempo e importante información.